

**МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ М.М. ДЖАМБУЛАТОВА»**

**МЕЖДУНАРОДНАЯ
НАУЧНО – ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

**«СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕ-
ТА, АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕДОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ
И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ»**

17-18 декабря 2019 г.



Махачкала 2019

УДК 63(867)
ББК 4
Н- 75

**СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
УЧЕТА, АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕДОВЫМИ
ТЕХНОЛОГИЯМИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ**

Материалы Международной научно-практической конференции

Дагестанский государственный аграрный университет
г. Махачкала 2019 год

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ:

Мукайлов М.Д. – первый проректор Дагестанского ГАУ, профессор;
Исригова Т.А. – проректор - начальник научно - инновационного управления, Дагестанского ГАУ, профессор;
Юсуфов Н.А. – декан экономического факультета Дагестанского ГАУ, доцент;
Дохолян С.В.– зав. кафедрой экономики и управления, профессор;
Ханмагомедов С.Г. – профессор кафедры анализа, статистики и организации предпринимательства в АПК;
Юсуфов А.М. - зав. кафедрой бухгалтерского учета, аудита и финансов, профессор;
Мусаева А.М. - доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и финансов;
Алиева Н.М. –доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и финансов;
Азракулиев З.М. – заместитель декана экономического факультета, доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и финансов;
Аббасова А.А. - доцент кафедры анализа, статистики и организации предпринимательства в АПК;
Бачиев Б.А. – доцент кафедры информатики и цифровых технологий.

*Ответственный за выпуск Аббасова А.А.
© Коллектив авторов, 2019
© ФГОУ ВО «ДГАУ», 2019*

НАПРАВЛЕНИЯ АДАПТАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Ханмагомедов С.Г., д.э.н., профессор
Алиева П.И., старший преподаватель
Джамалдиева М.М., старший преподаватель
Кудаева Б.Ш., старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ», г. Махачкала

Аннотация. Аргументируются актуальность и сущность новых подходов аграрной политики к стратегическим задачам развития агропромышленной сферы. Приводятся оценки обусловленности корректировок важных стратегических государственных документов и актов (указов, постановлений, программ, проектов, доктрин), рекомендациям (установкам) экспертов-экономистов по эффективному решению проблем в АПК, особой роли освоения инновационных технологий в повышении конкурентоспособности отечественного экспортного потенциала агропродукции и в форсировании импортозамещения по наиболее необходимым продуктам потребления населением страны.

Ключевые слова: аграрная политика, инновационные технологии, конкурентоспособность, импортозамещение, экспортный потенциал, диверсификация.

Annotation. The relevance and essence of the new approaches of agricultural policy and the strategic tasks of the development of the agro-industrial sphere are argued. Providing assessments of the conditionality of adjustments to important strategic government documents and acts (decrees, decrees, programs, projects, doctrines), recommendations (guidelines) of expert economists on the effective solution of problems in the agricultural sector, the special role of mastering innovative technologies in increasing the competitiveness of domestic agricultural export potential and forcing import substitution for the most necessary consumer products by the country's population.

Keywords: agricultural policy, innovative technologies, competitiveness, import substitution, export potential, diversification.

В новом Послании Президента Российской Федерации В. Путина Федеральному Собранию (2019г.) отмечено: «Всё наше законодательство нужно настроить на новую технологическую реальность... Обращаю внимание Правительства, уже в этом году необходимо принять новую программу развития сельских территорий, и она должна заработать с 1 января 2020года. Наше естественное преимущество – это огромные природные возможности, их нужно использовать для наращивания производства именно экологически чистой продукции. Поручаю Правительству создать защищенный бренд отечественной чистой, «зеленой» продукции, он должен подтверждать, что в ее производстве используются только безопасные для здоровья человека технологии, заслужить гарантии высокого качества и на внутреннем и на внешнем рынках» [3].

Известные отечественные экономисты-аграрники аргументируют, что благодаря реализуемой в стране аграрной политике за последние годы удалось достичь определенных результатов в развитии отдельных продуктовых подкомплексов, повышении продовольственной безопасности страны, увеличении объема экспорта зерновых, масличных, мяса птицы и свиней. Вместо с тем остаются еще нерешенными проблемы в:

- обеспечении экономической и физической доступности продовольствия для всех групп населения;
- повышении доходности преобладающей части сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- повышении эффективности производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внутреннем и внешнем рынках с учетом более широкого использования отечественных научных разработок и технологий;
- обеспечении пространственного развития сельского хозяйства с учетом экологической нагрузки на окружающую среду и ожидаемых климатических изменений;
- развитии сельских территорий, направленного на улучшение условий жизни в сельской местности и развитие человеческого капитала и др.[8-10].

В стране, хотя многие проблемы дальнейшего развития сельского хозяйства и сельских территорий носят системный комплексный характер, управление отраслями АПК осуществлялась в отсутствие долгосрочной стратегии их развития. Сегодня весьма актуальны основные направления совершенствования аграрной политики страны, определенные Указом Президента Российской Федерации №204 от 7 мая 2018г. «О национальных целях и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года» [1]. Темпы роста российской экономики должны быть выше мировых посредством повышения ее конкурентоспособности, создания в базовых отраслях, в том числе и в агропромышленном комплексе, высокопроизводительного экспортно-ориентированного сектора с увеличением сельскохозяйственной продукции и продовольствия на мировой рынок к 2024г. на сумму до 45млрд. долл.

По основным направлениям аграрной политики России, начата и активна происходит корректировка стратегических документов развития отрасли: Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции сырья и продовольствия, Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации; Государственной программы комплексного развития сельских территорий.

Постановлением Правительства РФ от 08.02.2019 № 98 была принята новая редакция Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия[5].

Изменилась и структура самой Госпрограммы. Согласно новой редакции, с 2019г. в рамках госпрограммы будут действовать две подпрограммы:

Первая подпрограмма «Развитие отраслей агропромышленного комплекса» включает:

- а) ведомственные проекты:
 - проект «Развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечивающих ускоренное импортозамещение основных видов сельскохозяйствен-

ной продукции, сырья и продовольствия», целью которого является увеличение объемов производства продукции;

- проект «Стимулирование инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе», целью которого является создание условий привлечения кредитных ресурсов;

- проект «Техническая модернизация агропромышленного комплекса», целью которого является обеспечение обновления тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов.

б) федеральные проекты:

- проект «Экспорт продукции агропромышленного комплекса», основной целью является достижение объема экспорта продукции АПК в размере 45 млрд. долл.;

- проект «Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации», целью которого является обеспечение количества вновь вовлеченных в субъекты малого и среднего предпринимательства в сельском хозяйстве.

Вторая подпрограмма «Обеспечение условий развития агропромышленного комплекса» включает ведомственные проекты и программы:

- проект «Цифровое сельское хозяйство»;

- целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий»;

- программы: «Развитие мелиоративного комплекса России», «Обеспечение общих условий функционирования отраслей агропромышленного комплекса», «Научно-техническое обеспечение развития отраслей агропромышленного комплекса» и др.

Одной из главных целей Госпрограммы является обеспечение продовольственной безопасности страны с учетом экономической и территориальной доступности продукции. При этом еще в ней четко обозначена целевая задача – увеличение экспорта продукции более чем в два раза.

С 2014 года – года начала развития в стране политики агроэмбарго и импортозамещения во внешней торговле сельхозпродукцией и продовольствием произошли значительные изменения в импорте и экспорте агропромышленной продукции (таблица 1).

Таблица 1- Внешняя торговля сельскохозяйственным сырьем и продовольствием (млрд, долл.)

Формы внешней торговли	2014	2015	2016	2017	2018	2018г. в % к 2014г.
Экспорт	19,0	16,8	17,0	20,7	24,9	131,1
Импорт	39,9	26,5	24,9	28,7	29,6	74,2
Изменения (сальдо: +,-)	-20,9	- 9,7	7,9	- 8,0	- 4,7	22,5

Источник: Федеральная служба Госстатистики РФ

Так, в 2018г. по сравнению с 2014г. объемы экспортных поставок увеличились на 31%, а импортных, наоборот, больше, чем на четверть сократились. Экспорт достиг почти 25 млрд. долл., импорт составил 29,6 млрд. долл., отклонение (уменьшение) импорта за исследуемый период составило – 16,2

млрд. долл. (20,9-4,7), а превышение импорта к экспорту сельскохозяйственной продукции снизились с 110% (20,9:19,0x100%) в 2014г. до 18,9% (4,7:24,9x100%) в 2018г., то есть на 91,1 процентных пункта.

В 2014-2018гг. практически по Топ-10 импортируемых продуктов наблюдается сокращение импорта. Наибольшее сокращение импортных поставок в стоимостном объеме с 2014г. произошло по свинине (на 89%), говядине (на 60%), мясу и субпродуктам кур (на 55%). А по другим видам продукции как по маслу сливочному удалось сократить импортные поставки на 42%, по сыру – на 37%, по томатам – 40%, плодам семечковых всего – на 26%, рыбе замороженной – на 24%.

Однако, за этот период по крупному рогатому скоту, в частности, по молоку и молочной продукции не наблюдается ожидаемый рост отечественного производства животноводческой продукции и значимых результатов ее импортозамещения.

Во многом торможение импортозамещения по данным направлениям обусловлено производством около 41% КРС и 42% молока в хозяйствах населения, темпы роста в которых сокращаются год от года. За 2014-2018гг. производство (привес) крупного рогатого скота и молока в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) сократилось на 11% и 15% соответственно.

В России за 2016-2018гг. (период активного санкционного давления странами Евросоюза и США) динамика темпов роста производства и экспорта важнейших видов продовольственной продукции (зерна и мяса) значительно лучше (выше) среднемировых темпов (табл. 2).

Таблица 2- Доля России в мировом объеме производства и экспорта пшеницы и мяса (%)

Показатели	2016	2017	2018	2018г. к 2016г. (+,-)
Производство зерна, всего	4,12	4,62	5,09	+ 0,97
в том числе: пшеница	8,41	9,69	11,30	+ 2,89
Экспорт зерна, всего	8,64	8,76	12,47	+ 3,83
в том числе: пшеница	14,70	15,35	22,93	+ 8,23
Производство мяса, всего	3,23	3,39	3,47	+ 0,24
в том числе: мясо скота	2,46	2,55	2,63	+ 0,17
мясо птицы	4,66	4,90	4,92	+ 0,26
Экспорт мяса, всего	5,02	5,48	8,33	+ 3,31
в том числе: мясо скота	2,26	2,20	5,32	+ 3,06
мясо птицы	9,80	10,91	13,39	+ 3,59

Источник: Россия и мир: продовольствие, 2019 (авторская обработка)

Вместе с тем, доля валового выпуска продукции сельского хозяйства ВВП всех отраслей народного хозяйства страны, имеет тенденцию к снижению (табл. 3). В этой связи, в АПК страны и ее регионов предстоит решить пакет многоплановых задач: от цифровой трансформации и сокращения логистических потери до ускоренного роста отечественного агропроизводства и поиска новых рынков, расширения экспортного потенциала агропромышленной продовольственной продукции и др.

Таблица 3- Динамика изменения валового внутреннего продукта
Российской Федерации

Показатели	2005	2010	2015	2018	2018г. в % к 2015г.
1. Валовой внутренний продукт (ВВП) национальной экономики, всего, трлн.руб.	21,61	46,31	83,09	103,88	120,7
темпы роста, %	100	214,3	384,5	480,7	+ 96,2
2. Валовая продукция сельского хозяйства, всего, трлн. руб.	1,38	2,47	4,79	5,12	106,9
темпы роста, %	100	179,0	347,1	371,0	+ 23,9
доля в ВВП, %	6,39	5,33	5,76	4,93	- 0,83

Источник: Россия в цифрах

По другому направлению аграрной политики – отмечая важную роль действующей Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации [4] в импортозамещении и развитии агропромышленного комплекса страны, ситуация за эти годы претерпела определенные изменения и возникла необходимость внесения в нее коррективы. Эксперты по этому направлению предлагают:

- глубокое изучение и компетентная оценка изменениям, которые произошли в связи со вступлением России в ВТО, созданием Евразийского экономического союза, развитием Союзного государства, нашим активным участием в СНГ и других интеграционных формированиях;

- выделение такого вида риска, как внешнеполитический, имея в виду складывающиеся в настоящее время ограничительные меры в международной торговле;

- уточнение сущности и содержания понятия «продовольственная независимость» Российской Федерации как самообеспечение страны основными видами отечественной сельскохозяйственной продукции и продовольствия;

- расширение перечня продукции, по которой определяются пороговые значения продовольственной независимости, дополнив его овощами и бахчевыми, фруктами и ягодами;

- повышение пороговых значений по таким видам продукции как сахар и растительное масло до 90% с учетом потенциала и возможностей их производства, а по фруктам потенциал отечественного производства позволяет установить пороговое значение на уровне 70% и др.[9,11].

Эксперты аргументируют некорректность действующего способа определения экономической доступности продовольствия – как отношение среднедушевых расходов населения на продовольствие к стоимости фиксированного набора продуктов питания в потребительской корзине, так как фиксированный набор товаров и услуг в этой корзине отражает структуру потребления [10], в основном, малообеспеченным населением (таблица 4).

Так, потребление мяса и фруктов трудоспособным населением в соответствии с потребительской корзиной сегодня на 20 и 40% ниже, чем установленные Минздравом России рациональные нормы потребления (59 против 73кг и 60 против 100кг). А потребление хлеба и картофеля в соответ-

ствии с потребительской корзиной установлено на 32% и 10% выше рациональной нормы (126 против 96кг и 100 против 90кг). Низкие объемы потребления пищевых продуктов значительной частью населения объясняют, прежде всего, по причине их низких доходов. По данным Росстата, только 20% самых обеспеченных граждан потребляют продукты питания в объеме более установленных норм.

Таблица 4 - Нормы потребления пищевых продуктов и потребительская корзина для трудоспособного населения в год (кг/чел.)

Виды пищевых продуктов	Нормы потребления	Потребительская корзина	Отклонение (+,-)
Хлеб и хлебные продукты	96	126	+ 30
Картофель	90	100	+ 10
Овощи и бахчевые	140	115	- 25
Фрукты свежие	100	60	- 40
Сахар	24	24	0
Мясо и мясопродукты	73	59	- 14
Рыбопродукты	22	18	- 4
Молоко и молокопродукты	325	290	- 35
Яйца (штук)	260	210	- 50
Масло растительное	12	11	- 1

Источник: Федеральная служба государственной статистики РФ

Доктриной совершенно четко определена, что продовольственная безопасность обеспечивается при условии доступности гражданам продовольствия в объемах не меньше рациональных норм потребления, необходимых для активного и здорового образа жизни[4].

В связи с этим для оценки экономической доступности продовольствия предлагается ввести показатель соотношения фактического потребления основных продуктов питания на душу населения к рациональным нормам потребления пищевых продуктов, отвечающим современным требованиям здорового питания, выраженный в качестве критерия пороговое значение доступности равное 100%.

Сегодня очень важно с развитием политики импортозамещения не забывать о конкурентоспособности отечественной продукции. Развитие отрасли должно осуществляться на инновационной основе, с использованием современных технологий, а также на равенстве макроэкономических условий. Для сравнения – в России чем в развитых западных странах высокие кредитные ставки, сравнительно небольшие объемы господдержки, высокая стоимость средств производства и услуг, приобретаемых сельскохозяйственными товаропроизводителями, и большие транзакционные издержки. Решение проблемы импортозамещения тесно связано и с ростом потребительского спроса населения, который в последние годы постоянно сокращается. Эти проблемы нуждаются их скорейшей реализации на уровне всей страны и конкретного региона.

Как одна из главных задач текущего периода в стране выдвинута необходимость наращивания экспортного потенциала АПК. Эксперты для ее ре-

шения аргументированно выдвигают важность создания более благоприятных социально-экономических условий на сельских территориях, интенсивного наращивания производственного потенциала сельского хозяйства и обеспечения:

- в сфере агропромышленного производства выйти на среднегодовые темпы прироста продукции более 3% в год, что обеспечит опережающее развитие по сравнению с мировым трендом;

- продовольственную независимость увязать с обеспечением всех групп населения пищевыми продуктами согласно рациональным нормам питания;

- развития глубокой переработки сельскохозяйственной продукции и наращивания производства продукции с высокой добавленной стоимостью;

- комплексного развития сельских территорий в соответствии с национальными проектами и программами, которые призваны как расширить сельскохозяйственное производство, так и сформировать базу для несельскохозяйственной деятельности, повышения уровня занятости, привлечения населения в сельскую местность, особенно квалифицированной молодежи;

- динамичности и устойчивости комплексного развития села, включающее современные экономические, экологические и социально-демографические аспекты в регионах и др.

Особое место предусмотрено занимать комплекс мер по диверсификации аграрной экономики. Она должна включать выделение малому и среднему предпринимательству (бизнесу) субсидируемых кредитов на развитие несельскохозяйственной деятельности (переработка сельхозпродукции, аграрный туризм, сбор и переработка дикоросов и др.), активное стимулирование (налоговое, экономически активных людей и молодежи, работодателей для жителей села, процессы формирования современного облика сельских территорий) и др.[2].

Реализация запланированных на период до 2024 года отраслевых государственных программ по комплексному развитию сельских территорий и АПК в целом обуславливает необходимость создания современных технологичных, научно-методических и консультационных центров, разработки инструментов и критериев оценки государственного стандарта уровня жизни сельского населения, обоснования индикаторов их ресурсного обеспечения (средства федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ, частные инвестиции), а также ориентации на соблюдение принципа единства государственной аграрной политики в достижении достойной жизни и свободного развития человеческого капитала на всех территориях страны – Российской Федерации.

Дополнительным стимулом для отечественных сельскохозяйственных предприятий ныне должна стать реализация национальных проектов о стратегических задачах развития страны до 2024 года в соответствии с майским (2018г.) Указом Президента РФ. Дорожная карта выполнения этих проектов ставит перед АПК страны, ее регионов (и аграрной Республики Дагестан) весьма амбициозную задачу – довести экспорт агропромышленной продук-

ции до 45 млрд. долларов на основе форсированного развития системы научно-технологического прогнозирования, планирования и комплексного решения (выполнения) всех производственных и логистических процессов в аграрной сфере.

Литература

1. Указ Президента Российской Федерации №204 от 7 мая 2018г. «О национальных целях и стратегических задач развития Российской Федерации на период до 2024 года» [Электронный ресурс].
2. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию (2018г.) [Электронный ресурс].
3. Послание Президента РФ В. Путина Федеральному Собранию (20.02.2019г.) [Электронный ресурс].
4. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации [Электронный ресурс].
5. Постановление Правительства РФ №98 от 8 февраля 2019г. Новая редакция Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. [Электронный ресурс].
6. Россия в цифрах [Электронный ресурс].
7. Россия и мир: продовольствие [Электронный ресурс].
8. Северина Ю., Улезько А. Особенности агропродовольственного комплекса как объекта управления//Экономика сельского хозяйства России-2017-№9-с.54-61.
9. Ушачев И.Г. и др. Актуальные направления совершенства аграрной политики России//АПК: экономика, управление – 2019-№3-с. 4-16.
10. Федеральная служба Гостатистики РФ [Электронный ресурс].
11. Эпштейн Д.Б. О проблемах агроэкономической науки//Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий – 2019-№3-с.28-32.

УДК 33

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В УСЛОВИЯХ РЫНКА

*Камалова П. М., к.э.н., доцент
Валиева Д. Г., к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ», Махачкала*

Аннотация: В настоящей статье изучаются проблемы обеспечения финансовой устойчивости, с которыми сталкиваются коммерческие банки в условиях рыночной нестабильности, в частности, обоснована необходимость усовершенствования методики оценки финансовой устойчивости банков и разработки системы взаимосвязанных показателей стабильности, финансовой гибкости, финансовой устойчивости и финансового равновесия.

Abstract: This article examines the problems of ensuring financial stability faced by commercial banks in conditions of market instability, in particular, it substantiates the need to improve the methodology for assessing financial stability of banks and developing a system of interrelated indicators of stability, financial flexibility, and financial Own stability and financial equilibrium.

Ключевые слова: банковская система, устойчивость, ликвидность банковской системы, финансовая гибкость, равновесие.

Keywords: banking system, stability, liquidity of the banking system, financial flexibility, equilibrium.

Важнейшим звеном банковской системы на международном уровне являются коммерческие банки, аккумулируя основную часть кредитных ресурсов и осуществляя широкий спектр банковских операций и финансовых услуг. Финансовая устойчивость является понятием абсолютным, поскольку банк не может быть частично устойчивым. Центральный банк РФ контролирует уровень устойчивости банков для включения их в систему страхования вкладов и обеспечения стабильности всей финансовой системы. Основным фактором, влияющим на уровень развития банковской системы, является финансовая устойчивость коммерческих банков. Именно финансовая устойчивость коммерческих банков является определяющим критерием при формировании отношений с хозяйствующими субъектами и населением, так как коммерческий банк работает, в основном, с заемными средствами. Финансовая устойчивость банка зависит прежде всего от его способности обеспечивать стабильное превышение доходов над расходами (получать прибыль), от соотношений производственных запасов и величины собственных и заемных источников их формирования, а также от соотношений способствующих между ключевые собственными и заемными обеспечивать источниками финансовая пассивов организации. Финансовая устойчивость банка запасов формируется в процессе всей его должно хозяйственной также деятельности и является положением одним из выполнения главных компонентов банковской устойчивости. Это комплекс услуг характеристик его реформирование деятельности, демонстрирующих, устойчивостью банк в любой момент своего существования способен функционировать, отвечать по своим обязательствам, оказывать весь спектр разрешенных услуг и приносить прибыль, независимо от изменений экономической и конкурентной среды.

Происходящие изменения в экономике, а именно в банковской системе показывают, что она все еще остается чувствительной к влиянию негативных факторов внешней среды. Финансовый кризис показал, что российская банковская система еще не окрепла, и практически для всех российских банков сохраняется проблема увеличения капитальной базы и обеспечение моментальной и текущей ликвидности. Недоверие к некоторым банкам отрицательно сказывается на ситуации в банковском секторе, подавляет не только инвестиционную активность населения, отечественных предприятий, но и приток иностранного капитала.

Высокая степень интеграции России в мировую финансовую систему породила зависимость национальных банков от иностранных банковских систем и технологий, что негативно образом отразилось на системе финансовой безопасности страны. Отсутствие достаточного уровня развития финансовых рынков, наличия собственных платежных систем, а также рост преступлений в сфере экономики способствует возникновению еще больших угроз для банковского сектора экономики страны. Поэтому необходимо разработать надежную систему финансовой устойчивости банков, которая позволит повысить независимость от иностранных систем и обеспечить

собственную надежную систему банковской безопасности. Данные меры будут способствовать стабильному функционированию национальной банковской системы вне зависимости от изменений во внутренних и внешних факторах, негативным образом влияющих на нее.[3,С.147].

Среди проблем, связанных с созданием условий по защите банковской деятельности от опасностей и угроз внешнего и внутреннего характера, является разработка и совершенствование механизма обеспечения экономической безопасности банков. Данная проблема в научных исследованиях хотя и ставилась, но применительно к банковской сфере разработана не достаточно.

В повышении финансовой устойчивости коммерческих банков играет немаловажную роль совершенствование законодательства, регулирующего банковскую сферу. В этой связи повышение устойчивости банковской системы должно происходить, в первую очередь, посредством создания пакета законодательных актов, способствующих общей экономической безопасности. Особую роль в этом процессе играет реформирование банковского законодательства, направленного на поддержание устойчивости финансово-кредитных институтов[5,С.64]. Под инструментами управления устойчивостью коммерческого банка будем понимать средства практической реализации управленческого решения и подразделяющихся (с учетом российских реалий) на инструменты управления устойчивостью коммерческого банка со стороны Банка России и менеджмента самой кредитной организации.

В рамках начального этапа разработки эффективной системы оценки финансовой устойчивости, нужно регулярно проводить оценку кредитных рисков банковских структур, создать более надежную систему идентификации клиентов банков с целью снижения количества неплатежеспособных клиентов . Усовершенствовать систему банковского надзора

И, наконец, информационно-эмпирическое (совокупность финансовой, экономической, коммерческой, статистической и прочей информации, необходимой для выполнения аналитических расчетов и анализа сложившейся ситуации в каждый конкретный момент времени) и нормативно-правовое обеспечение(совокупность норм, правил, законодательных актов, инструкций, нормативов, методических указаний, разъяснений и пр., регламентирующих организацию деятельности коммерческого банка). Так, благодаря первой компоненте субъекты управления получают необходимую информацию о текущем положении дел в банке, на основе которой они могут осуществлять управленческие воздействия; вторая компонента необходима для упорядочения процесса управления устойчивостью, иными словами – законодательно регламента. Комплексное построение всех элементов системы управления устойчивостью коммерческого банка позволит эффективно использовать её на практике [4,с.147].

В сложившейся ситуации, решение проблемы видится в совершенствовании показателей финансовой устойчивости банка, а еще создание новых методов оценки и регулирования финансовой устойчивости

коммерческих банков посредством верного выбора оценивающих критериев их деятельности, позволяющих обеспечить стабильную деятельность банков, что является основным условием динамичного развития банковского сектора государства [2, С.864]. Методы и показатели, определяющие финансовую устойчивость банков, остаются не исследованными до конца, особенно это касается банков, которые обладают собственной спецификой. Практически не исследованной остается влияние на финансовую устойчивость банковской системы степень финансовой устойчивости коммерческих банков. Прибыльность собственного капитала банка, отражает, с одной стороны, ожидания хозяйствующих субъектов, с другой, характеризуя финансовую устойчивость банка, выступает показателем эффективности его деятельности. В целях усовершенствования финансовой устойчивости банковской системы, на наш взгляд, целесообразно использовать агрегированный показатель, включающий показатели уровня финансовой устойчивости отдельных банков, в которых определяющей является доля собственного капитала отдельного банка в размере собственного капитала по всей банковской системе [2, С.865]. На наш взгляд, применение данного показателя, позволит увеличить информационную основу анализа устойчивости банковской системы и степень ее зависимости от уровня финансовой устойчивости отдельных банков. Показатель финансовой устойчивости коммерческого банка должен состоять из системы взаимосвязанных показателей стабильности финансовой гибкости, финансовой устойчивости и финансового равновесия посредством суммирования баллов. Данная система показателей позволит выявить главенствующие факторы, положительно и отрицательно влияющие на финансовую устойчивость банка, позволит прогнозировать у него признаки предкризисного состояния и будет способствовать своевременному реагированию на происходящие колебания в целях улучшения деятельности банков.

Таким образом, финансовая устойчивость банка – это, прежде всего, финансовая независимость от колебаний конъюнктуры рынка, финансовая самостоятельность при проведении политики и основа устойчивых взаимоотношений с клиентами [1, С.186]. Этот вид устойчивости банка определяют основные совокупные финансово-экономические показатели деятельности банка, которые объединяют характеристики других экономических составляющих его устойчивости: объем и структуру собственных средств, уровень доходов и прибыли, ликвидность и др.

Литература

1. Кретова Н.А. Методы управления устойчивостью коммерческого банка // Финансы и кредит. № 30, 2014. - С.33
2. Мурысёв А. А. Проблемы обеспечения финансовой устойчивости коммерческих банков // Молодой ученый, 2016. - №11. - С. 864-867.
3. Оголихина С.Д. К вопросу о проблеме финансовой устойчивости банковской системы РФ на современном этапе развития // Современные научные исследования и инновации. 2017. №1. - С.214-217 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2017/01/77611>
4. Русина А.Е. Система управления устойчивостью коммерческого банка // теория и практика управления: проблемы и перспективы развития. 2016. - С.146-150
5. Савдерова А.Ф., Кольцова Н.В. Оценка финансовой устойчивости банковской систе-

УДК 634.617

КРАТКОВРЕМЕННЫЕ РЕКРЕАЦИОННЫЕ ЗОНЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ

Набиева У.Н., профессор, д.геогр.н.

ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», Махачкала

Аббасова А.А., доцент, к.э.н.

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ», Махачкала

Аннотация В статье исследуются вопросы, связанные с процессом организации и развития рекреационных зон, учитывающие особенности урбанизированных территорий. На основе анализа существующих научных исследований территориями определены наиболее существенные факторы, потенциальные ресурсы, субъекты рекреационной деятельности и предложен обобщенный подход к организации данного процесса на уровне республики.

Ключевые слова: туристический продукт, туристско-рекреационный потенциал, рекреационная инфраструктура, субъекты туристической деятельности.

Отдых всегда был неотъемлемой частью жизни человека. Уровень организации данной деятельности является показателем благосостояния страны. Человек и его потребность в досуге, отдыхе, природе, архитектуре – это цепь взаимосвязей приводит нас к животрепещущим проблемам, которые всё больше волнуют людей современности – века значительных исторических событий, урбанизации и научно-технической революции.

Кратковременный туризм как форма отдыха наиболее популярнейший среди жителей городов.

Кроме длительного ежегодного отдыха огромное значение имеет и кратковременный отдых. Медицинские и психофизиологические исследования показывают, что несколько недель годичного отпуска не могут снять утомление, накопившееся за год напряженного труда так, как это делает ритмично распределенный в течение всего года еженедельный отдых. Поэтому кратковременный отдых имеет исключительное значение и перспективы его очень велики.

Анализ статистических данных показал, что на выбор того или иного места отдыха в первую очередь оказывают влияние природные условия: наличие водоема и леса (54 % случаев),

красивых живописных мест (40 %),

тишина, покой, уединенность (20 %),

удобная транспортная связь с домом (18 %),

возможность заниматься своим любимым делом – играми, рыбной ловлей и т.п. (14 %),

близость места отдыха к дому (12 %).

В меньшей степени он зависит от таких моментов, как материальное положение, возможность удовлетворить свои познавательные интересы, развитие культурно-бытовой сети.

Формы современного отдыха очень многообразны, порой причудливы. Однако в условиях экономического кризиса значительно снизился уровень материального обеспечения трудящихся, в связи, с чем лишь весьма ограниченный процент населения имеет возможность пользоваться услугами комфортабельных курортно-оздоровительных комплексов, совершать дальние путешествия и экскурсии.

Специалисты различных отраслей знания единодушны в том, что наиболее важен и эффективен в условиях постоянных психических перегрузок активный отдых на природе. Этот вид отдыха обозначают специальным термином "рекреация" (от латинского - восстановление).

Большинство жителей города имеют дачи или участки в коллективных садах, на которых проводят значительное количество свободного времени, начиная с мая и заканчивая октябрём-месяцем. Однако в жаркие летние месяцы сотни людей стремятся провести выходные дни на лоне природы – в лесу на травке, у моря. Отлично! Но кто-то должен предусмотреть – сколько для этого нужно дополнительного транспорта? Как организовать ночлег? Как обеспечить питание? Как организовать использование природы, чтобы после первого же воскресенья на месте отдыха не остался пустырь, заваленный бумажками и консервными банками? Словом, как наилучшим образом удовлетворить потребность в чистом воздухе, тишине, красивых пейзажах и новых впечатлениях.

Исходя из этого целью статьи является разработка комплексных рекомендаций благоустройства зон кратковременного отдыха на имеющей территории республики.

Были поставлены задачи:

- 1) на основе обзора и сравнительного анализа в республике определить природные объекты с наиболее благоприятными показателями и перспективными для создания благоустроенных зон кратковременного отдыха;
- 2) изучить природные условия выбранных объектов;
- 3) изучить антропогенные условия, сложившиеся в границах территории выбранных объектов;
- 4) определить мероприятия по оптимизации основных параметров выбранных объектов рекреации.

Практическая сумма всех рекреационных эффектов составляет новое качество жизни, от которого зависит эффективность жизнедеятельности всего общества. Это качество носит упреждающий характер, а результат может сказаться в процессе последующей активной трудовой деятельности. Таким образом, рекреация, имея в своей основе биосоциальный потенциал как единство биологических и социальных качеств личности, является важной предпосылкой стабильности экономики региона. В этой связи проблема воспроизводства производственных сил общества - одна из ключевых проблем социально-экономической политики региона.

Основой и предпосылкой существования различных видов рекреационных услуг являются рекреационные потребности, наличие свободного

времени и материальные возможности. Социальный характер массовой рекреации обеспечивается через достаточно высокий платежеспособный спрос, который во многом определяется доходом семьи. Свободное время человека выполняет две основные функции:

1. Функция восстановления психофизических параметров.

2. Функция развития – духовного и физического, которая включает оздоровление, познание, общение.

Исследование структуры деятельности человека в его свободное от работы время представляет определенную сложность, поскольку свобода подсознательного или сознательного выбора способа восстановления сил и развития личности не ограничивается технологией и организацией оказания рекреационных услуг, а вызвана существующими и формирующимися рекреационными потребностями (рис. 1).

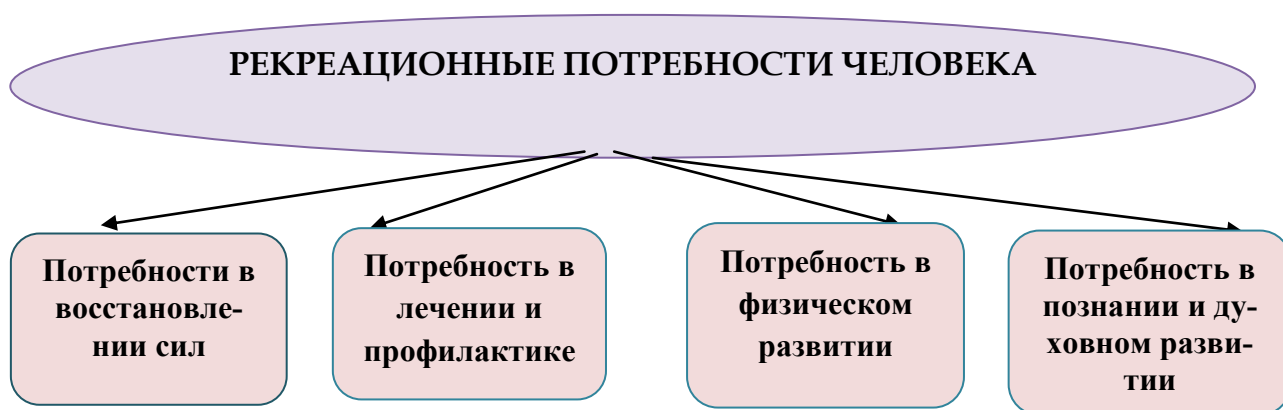


Рис. 1. Рекреационные потребности человека

Развитие сферы рекреационных услуг находится в прямой зависимости от наличия и изменения спроса на рекреационные услуги. В связи с этим, уместным будет, если мы рассмотрим отличительные особенности рекреационного спроса.

Спрос на рекреационные услуги определяется различными желаниями, которые тесно связаны между собой и образуют одно целое - все элементы спроса взаимосвязаны и дополняют друг друга. Факторы, определяющие спрос на рекреационные услуги, можно подразделить на общие и специфические (рис.2).

Для удовлетворения потребностей рекреантов, рекреационные услуги даже кратковременно должны включать ряд обязательных элементов:

- жилье, которое должно удовлетворяться несколькими типами основных и дополнительных средств размещения;
- питание, которое связано с необходимостью обеспечения разнообразия, в том числе национального питания;
- впечатления, что связано с формированием развитой инфраструктуры досуга, одинаково применимой как для рекреантов, так и для местных жителей;
- транспорт, что подразумевает благоустроенную сеть дорог и наличие разнообразных видов транспорта.

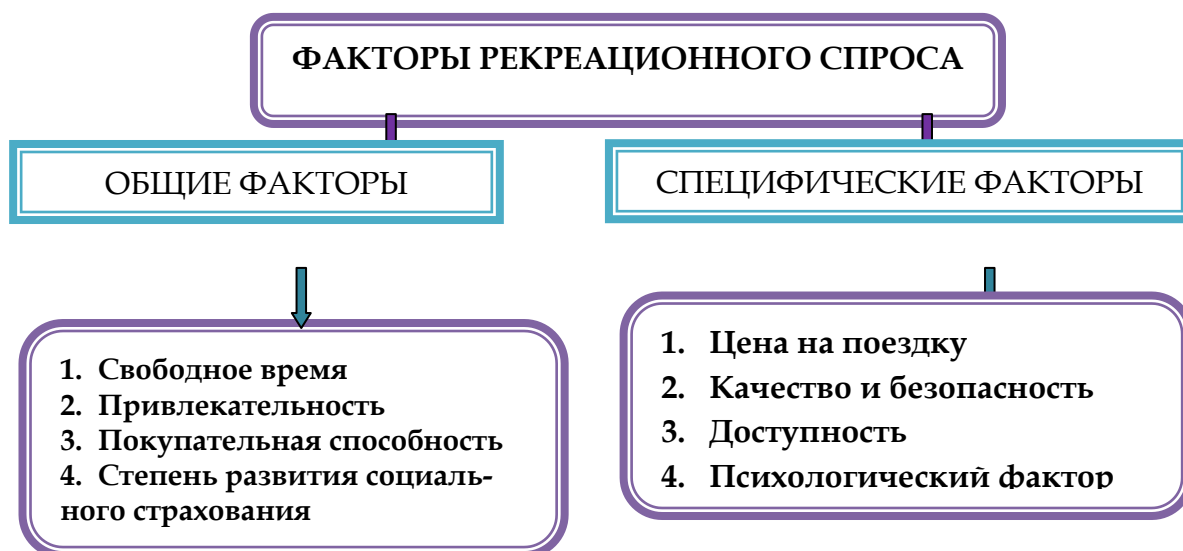


Рис. 3. Факторы рекреационного спроса

Рекреационные потребности имеют определенное количество способов реализации целей рекреации, среди которых можно выделить две группы, объединяющие четыре основных типа реализации рекреационных потребностей, которые представлены на рисунке 3.

Типы реализации рекреационных потребностей комбинируются. Устойчивая их комбинация за определенный отрезок времени получила название цикла рекреации. К характерным свойствам циклов рекреации относятся разнообразие их функциональной структуры, комбинирование и периодичность мероприятий или их сочетаний. Эффективность рекреации повышается, если мероприятия не отрицают, а дополняют друг друга, создают синергетический эффект.

Имея выгодное природно-климатическое положение, Дагестан богат историко-культурным наследием и природой, самобытными традициями и гостеприимным населением. Однако он занимает скромное место на туристическом рынке, хотя имеет большой туристический потенциал.



Рис. 3. Рекреационные мероприятия

При формировании и развитии рекреационной инфраструктуры республики недостаточно учитываются рекреационные потребности населения, слабо развита инфраструктура обслуживания туристов на дорогах, территории отдельных туристических объектов не связаны системой центров и маршрутов в единую планировочную систему, загрязнение среды особенно на прилегающих к туристическим объектам, территориях. Если максимально и комплексно использовать возможности привлечения туристов, которые дают исторические памятники, уникальные природные комплексы, достопримечательности культуры, сохраняя и развивая традиционные фестивали, народные праздники и обряды, то можно достичь определенных успехов, тем самым создав устойчивые основы для развития кратковременного и других разновидностей туризма.

В Дагестане половина из 530 км береговой полосы Каспийского моря представляет собой пляжи. Купальный сезон длится до 120 дней, средняя температура воды – 21 градус. Оттого что пляжи в Дагестане не галечные, а песчаные, условия для отдыха здесь более комфортные, чем на Черноморском побережье Кавказа.

В республике есть множество источников минеральных вод всех бальнеологических групп, а также лечебные грязи. Мягкий климат, неповторимые флора и фауна, богатые урожаи и ассортимент плодов, овощей и ягод, обилие и разнообразие прекрасных горных ландшафтов, памятников истории и природы – все это может привлекать туристов.

Краткосрочные поездки могут стать хорошим подспорьем для экономики республики, обладающей уникальными туристическими ресурсами. Уже сегодня можно говорить о влиянии туристской составляющей на экономику республики. Удельный вес туризма в сфере услуг в настоящий момент составляет 11,1%. Правительством республики туризм определен как стратегическая бюджетобразующая отрасль экономики.

Ошибкой было бы думать, что развитие индустрии туризма - простое дело. Где как, а в Дагестане становление этой отрасли с самого начала происходило директивно, через большие затраты и тяжелый труд. Увы, в годы реформ система функционирования туристско- рекреационного комплекса республики просто рухнула. Фактически организованный туризм в Дагестане перестал существовать. Без людской заботы, брошенные, многие объекты быстро пришли в негодность. Из-за споров республиканских органов власти и профсоюзов «повисла в воздухе» судьба многих объектов туристской индустрии. Они считались собственностью профсоюзов, но финансировались через республиканский бюджет. Возникла правовая коллизия, в результате чего, к примеру, не на что оказалось отремонтировать прорвавшуюся водопроводную трубу. Труба текла, территория заболачивалась, зарастала камышом, а через несколько месяцев кемпинг с огромной стоимостью основных фондов просто перестал существовать как объект туристической индустрии.

Сегодня министерство культуры и туризма Республики Дагестан пытается восстановить былой престиж дагестанского туризма. За неполные два года министерством проведены десятки встреч с потенциальными инвесторами. Среди них - ряд крупных строительных и инвестиционных компаний Москвы и Санкт-Петербурга. В результате компанией «РИИНКО АЛЬЯНС» начаты работы по строительству в Дагестане горнолыжной базы «Чиндирчере».

В перспективы отрасли поверил и частный бизнес, построивший или начавший строительство десятков объектов инфраструктуры: гостиниц, санаториев, ресторанов, кафе. Очень много дает деятельность предпринимателей по строительству малых гостиниц, отелей в городах республики, которые соответствуют современному уровню комфорта.

Туризм в Республике Дагестан в перспективе должен стать одной из главных отраслей экономики, её бюджетообразующей частью. Некоторые страны третьего мира именно на этом живут и процветают. В последнее время туристический комплекс республики демонстрирует хорошие показатели. Втрое - до 250 тысяч человек - возросло количество отдохнувших в республике. Уже сегодня можно говорить о серьезном влиянии туристской составляющей на экономику республики. Доля туристских и санаторно-курортных услуг за последние годы в структуре платных услуг по республике выросла до 10 процентов. Общий объем оказанных услуг в прошлом году составил более 600 млн.руб. В сфере туризма и отдыха занято более 5 тысяч человек.

Но потенциальные возможности республики позволяют при соответствующем уровне развития туристской инфраструктуры принимать до 1 млн. туристов, довести услуги курортно-туристского комплекса до 6,0 млрд. рублей в год и создать более 100 тысяч новых рабочих мест.

Литература

1. Котлер Ф., Боуэн Д., Мейкенз Д. Маркетинг: Гостеприимство и туризм. - М.: ЮНИТИ, 1998.
2. Туризм и рекреация на пути устойчивого развития / Под ред. Кружилина В.И. - М.: Советский спорт, 2008.
3. Меллума А.Ж. Особо охраняемые природные объекты на староосвоенных территориях. - Рига: Зинанте, 1988. - 224 с.
4. Эрингис К.И., Будрюнас А.Р. Сущность и методика детального эколого-эстетического исследования пейзажей // Экология и эстетика ландшафта, Вильнюс: Минтис, 1975. - С.107-170.
5. Набиева У.Н., Аббасова А.А. Организация туристско - рекреационных зон как фактор экономической стабильности региона. VII Всероссийская научно-практической конференция с международным участием «Региональные проблемы преобразования экономики: интеграционные процессы и социально-экономическая политика региона». ИСЭИ ДНЦ РАН. - Махачкала, 9-10 ноября 2016 года.
6. Набиева У.Н., Аббасова А.А. Некоторые вопросы инвестиционной деятельности в сфере туризма Дагестана. Материалы круглого стола «Проблемы формирования и реализации эффективной инвестиционной политики региона». ИСЭИ ДНЦ РАН, 3 октября 2016 год.
7. Набиева У.Н., Аббасова А.А. Дагестан как регион для развития международного туризма. //Успехи современной науки и образования. Круглый стол «Социально-ответственный туризм в контексте устойчивого развития туризма» в рамках Всероссийской научно -

практической конференции «Социально-ответственный туризм в контексте устойчивого развития туризма». 8 ноября 2016 г.

УДК 634.619

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ДАГЕСТАНЕ

Аббасова, к.э.н., доцент

Мустафаева Х.Д., к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ», Махачкала

Аннотация: В статье рассмотрены проблемы и перспективы необходимости развития туризма в Дагестане. Особенно актуальна эта проблема в свете требований современного экономического роста. Одной из важнейших направлений формирования регионального рынка туристических услуг является изучение и выявление рекреационных ресурсов в республике. Определены основные моменты инвестиционного процесса, нацеленные на развитие туристической сферы. Проанализированы научные подходы по определенным проблемам развития и функционирования туристической отрасли.

Annotation: the article discusses the problems and prospects of the need for the development of the tourism industry. This problem is particularly relevant in the light of the requirements of modern economic growth, which are expressed in large-scale investments in "human capital", in other words, in improving the quality of life of the population. One of the most important strategies for the formation of the regional market of tourist services is the study and identification of recreational resources in a particular region. The main directions of the state's participation in the investment process, aimed at the development of the tourism sector. Scientific approaches to certain problems of development and functioning of the tourism industry are analyzed.

Ключевые слова: туризм; экономика; доходы населения; туристическая отрасль; туристический бизнес; туристическая инфраструктура; турагентство; государственная инвестиционная политика.

Key words: tourism; economy; incomes of population; tourism industry; tourism business; tourist infrastructure; travel Agency; state investment policy.

Введение. Республика Дагестан, обладая значительным природно-рекреационным потенциалом, занимает весьма скромное место на внутреннем российском туристском рынке. Расположенная на Северном Кавказе, на берегу Каспийского моря Дагестан нуждается в развитии туризма на сегодня. Поэтому важно исследовать этот субъект России на наличие рекреационных ресурсов и туристических центров.

Целью данного исследования является экономическая оценка туристско-рекреационного потенциала нашей республики.

Методы моего исследования: анализ литературных источников, интернет ресурсов, картографических источников, и туристско-рекреационного потенциала по методике П.В. Большаника, анализ и синтез туристских объектов [8].

Основные положения. Дагестан включает в себя пять климатических и несколько физико-географических зон: от субтропиков и Прикаспийской низменности, находящейся на 28 метров ниже уровня мирового океана, до снежных вершин высотой более 4 тысяч метров. Общепринятое деление рес-

публики - это горы, предгорье и равнина. Внутренний Дагестан - это цепь высоких (до 2500 м) продольных скалистых хребтов с платообразными поднятиями. В силу специфических особенностей геолого-тектонического строения, территория Дагестана располагает уникальными запасами самых разнообразных по составу минеральных вод - выявлено и описано свыше 300 целебных минеральных источников [12].

Дагестан уникален и во флористическом плане. Своеобразие и необычность флоры Дагестана обусловлена древностью и длительностью периода ее существенного изменения и изоляции [5]. Развитие флоры в Дагестане началось тогда, когда он составлял восточную часть Кавказского острова - Главного Кавказского хребта. По разнообразию растительно-климатических поясов Дагестан не имеет себе равных в России: от субтропического леса в устье реки Самур, пустынь и полупустынь на севере республики до высокогорных тундр и ледников. Флора Дагестана насчитывает около 1100 эндемичных растений.

Особенность, выгодно отличающая республику от других регионов Российской Федерации - это: разнообразие природных ландшафтов от пустынного и полупустынного типа до реликтовых субтропических лесов на сравнительно небольшой территории; наличие комбинации горных хребтов на западе и Каспийского моря на востоке [5]. Эти особенности позволяют животному миру Дагестана отличаться значительным разнообразием и уникальностью.

Доля заповедников и национальных парков в общей площади - 0,53%. На территории республики расположены: государственный заповедник "Дагестанский", Самурский государственный природный парк, 3 заказника федерального значения, 10 заказников республиканского значения, Горный ботанический сад "Гунибское плато", Махачкалинский дендропарк и более 300 памятников природы республиканского и местного значения.

Анализ проблемы. К 1990-м годам в Дагестане был накоплен мощный потенциал туристско-рекреационного комплекса. Это позволяло принимать до 180 тысяч туристов извне Дагестана. Всего же за сезон в Дагестане, включая самих дагестанцев и неорганизованных туристов отдыхало до 500 тысяч человек. И все равно потребность в путевках на туристско-экскурсионные и санаторно-курортные услуги значительно перекрывала возможности рекреационной сети Республики Дагестан [12].

Но, в годы реформ система функционирования туристского комплекса республики просто рухнула. Фактически организованный туризм в Дагестане перестал существовать. Без людской заботы, заброшенные, многие объекты быстро пришли в негодность. Из-за споров республиканских органов власти и профсоюзов «повисла в воздухе» судьба многих объектов туристской индустрии.

К концу «лихих 90-х» количество мест на предприятиях туристского комплекса, которые можно предоставить отдыхающим, сократилось по сравнению с 1992 годом более чем в 3 раза. В результате всего этого Дагестан

приобрел славу региона, в который не то что ездить, но и разглядывать на карте страшно.

Сегодня министерство культуры и туризма Республики Дагестан пытается восстановить былой престиж дагестанского туризма. В перспективы отрасли поверил и частный бизнес, построивший или начавший строительство десятков объектов инфраструктуры: гостиниц, санаториев, ресторанов, кафе...

Для этого надо многое сделать. Прежде всего - надо улучшать имидж Дагестана. Важное направление - маркетинг и продвижение на рынке туристических возможностей республики.

Вопросы обеспечения безопасности невозможно прописать ни в одном из программных документов по развитию туризма. А ведь это ключевой вопрос. Один-единственный взрыв покончил с туристическими надеждами целых стран. Тем более опасность будет постоянно угрожать такому сложному региону, как Дагестан, куда инвесторы только собираются вложить огромные деньги.

Таблица 1- Развитие туризма в 2013-2017 гг. в Республике Дагестан

Показатели	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год
Численность иностранцев, въехавших в Дагестан, тыс. человек	38,9	45,7	48,1	49,7	54,5
Численность граждан Дагестана, выехавших за границу, тыс. человек	598	617	653	645	847
Объем обслуживания туристов, тыс. человек	160,2	148,2	179,7	215,8	275,2
Численность экскурсантов, тыс. чел.	148,9	164,2	169,5	173,5	199,2
Налоги в бюджет всех уровней, млн. рублей	78,6	95,3	107,9	119,4	154,8

(Источник: Исследование автора)

Уже сейчас туристская отрасль постепенно занимает свой сектор в социально-экономическом развитии республики. В последние годы сфера туризма развивается стабильно и динамично. Индустрия туризма обладает высоким инвестиционным мультипликационным эффектом: 1 рубль вложений приносит 4 рубля суммарного дохода в других отраслях экономики. Такой же умножающий коэффициент и в занятости - 1 рабочее место в туризме приводит к появлению 4 рабочих мест в отраслях, соучаствующих в производстве туристского продукта [19].

Сегодня численность работающих в туристско-рекреационной сфере республики превысила 23 тысяч человек. Всего на территории республики зарегистрировано 37 юридических лиц, осуществляющих туристскую деятельность, из них туроператорами, сведения о которых внесены в Единый федеральный реестр туроператоров, являются только 14, чего явно недостаточно при имеющихся возможностях. Количество коллективных средств размещения достигает 160, в том числе пансионаты, санатории, сезонные лагеря и базы отдыха и оздоровления [22].

Отмечается ежегодный рост внутреннего туристского потока. В 2017 году удалось также сохранить положительную динамику развития отрасли. По

предварительным экспертным оценка, по итогам деятельности в 2017 году количество обслуженных туристов составило порядка 275,2 тысяч человек (107,1% к уровню 2013 года), из них более 110 тысяч человек приезжие. По итогам 2017 года туристскими фирмами республики направлено на отдых за пределы республики (в основном в страны Ближнего Востока: Турция, Иран, ОАЭ, в европейские страны и Китай) более 847 тысяч человек [22].

Государственная поддержка развития туристско-рекреационного комплекса республики получила дальнейшее развитие и в 2017 году. При поддержке Ростуризма стала реализовываться федеральная целевая программа «Юг России». Были выполнены работы по созданию инженерной инфраструктуры, необходимые для развития туристско-рекреационных комплексов на инвестиционных площадках «Дарвагчай», «Новокаякент» и «Чиндирчеро» [16].

В настоящее время на дагестанском побережье Каспия предполагается строительство объектов гостиничного комплекса, в составе средств размещения повышенной комфортности, среднего и туристского класса, объектов санаторно-курортного назначения и общекурортных учреждений. В пределах приморских районов определены инвестиционные площадки, на территориях, обладающих необходимыми транспортными коммуникациями, обширными неосвоенными прибрежными полосами, значительными запасами лечебных минеральных вод и грязей, с целью строительства объектов размещения туристско-рекреационных комплексов Турали и Количи в Карабудахкентском районе, Ново-Каякент в Каякентском районе и Дарвагчай в Дербентском районе. Это создаст возможность для единовременного размещения на этих объектах около 8 тыс. туристов и отдыхающих и трудоустроить более 6,5 тыс. человек. Предусмотрено также строительство объектов, оказывающих услуги в области гостиничного бизнеса, санаторно-курортного отдыха, развлекательных и бытовых услуг.

Традиционной стала организация и проведение туристских ярмарок «Дагестан - ТУРЭКСПО», в которых каждый год растет количество участников и интерес со стороны представителей других регионов: Москвы, Краснодарского, Ставропольского краев, Астраханской области, Республик Адыгеи, Ингушетии, Белоруссии, Азербайджана.

Туризм как межотраслевой комплекс экономики региона имеет большое научное и прикладное значение не только для тех, кто профессионально занят в сфере туризма, но и для большинства сограждан, любящих путешествовать, познавать достопримечательности культуры и природы, получать, таким образом, позитивный заряд духа и здоровья.

Туризм в Республике Дагестан в перспективе должен стать одной из главных отраслей экономики, её бюджетообразующей частью. Некоторые страны третьего мира именно на этом живут и процветают.

Выводы. Несмотря на продолжающийся туристический бум, влияние индустрии туризма на экономику республики пока незначительно. Оно адекватно вкладу в развитие данной отрасли.

По самым оптимистическим подсчетам в индустрии туризма занят лишь один работник из 300 занятых в сфере услуг, что в 30 раз ниже аналогичного мирового показателя. Неразвитость туристической инфраструктуры, невысокое качество сервиса, устойчивый миф о Дагестане, как о зоне повышенного риска привели к тому, что в настоящее время на нашу республику приходится менее 1% туристического потока. Все это определяет объективную необходимость в смене, возникшей сегодня в республике ситуации.

Потенциальные возможности республики позволяют при соответствующем уровне развития туристской инфраструктуры принимать до 1 млн. туристов, довести услуги курортно-туристского комплекса до 6,0 млрд. рублей в год и создать более 100 тысяч новых рабочих мест [16]. Иностранцы не могут отвести глаз от наших замечательных музейных экспонатов, которые некому показывать, кроме редких посетителей - самих дагестанцев. А ведь были времена, когда несколько туристских групп одновременно посещали музеи, то есть их поток был огромен, и неиссякаем интерес к нашей самобытной и экзотичной республике в прекрасном горном краю. А какие прекрасные у нас музеи в отдаленных горных районах.

Таким образом, необходимо отметить, что для формирования и функционирования эффективного механизма управления сферой туризма сегодня особенно важным становится эффективное функционирование организационно-экономического механизма регулирования экономики и ее сфер на региональном и местном уровнях.

Литература.

1. Постановление Правительства РФ за №177 от 11.03.1996 г. Федеральная целевая программа «Развитие туризма в Российской Федерации».
2. Федеральный закон Российской Федерации № 132 – ФЗ от 24 ноября 1996г. «Об основах туристской деятельности в РФ» // Российская газета. – 1996. – № 231. 3 декабря.
3. Аббасова А.А., Исмаилов Т.З. «Основные черты и проблемы развития туризма в Дагестане». Материалы международной научно –практической конференции «Актуальные проблемы и перспективы развития экономики России в современных условиях». 14-15 мая 2018 года.- Махачкала. ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М.Джамбулатова. с.5-9.
4. Абдулаев, К. А. Современные ландшафты горного Дагестана: монография / К. А. Абдулаев, З. В. Атаев, В. В. Братков. - Махачкала: ДГПУ, 2011. - 115 с.
5. Атаев Д. М. Путеводитель по Дагестану, Махачкала / Атаев Д. М., Гаджиев К.К. - Махачкала, 1999. - 144 с.
6. Барзыкин Ю.А. Основные направления государственной политики развития туризма в Российской Федерации / Ю.А. Барзыкин // Туризм: право и экономика. – 2017. - №3(22). – С. 2-8.
7. Большаник П. В. «География туризма. Учебное пособие». М. Издательство: "Альфа-М, НОРМА-ИНФРА-М". 2015.- 304 с.
8. Бухтоярова И.В., Голик Л.В., Марчук В.И. Методология статистической оценки рынка туристских услуг // Рыночная трансформация экономики предпринимательства: состояние и перспективы. Сборник научных трудов / Под ред. В.А. Романова. - Шахты, ЮРГУЭС, 2015. - С.112-117.
9. Витерс Д. Випперман К. Как продать свои услуги.СПб. 2014.
10. Волков Ю.Ф. Введение в гостиничный и туристский бизнес. - Ростов н/д.: Феникс, 2013. - 348 с.

11. Гуляев В.Г. Туризм: экономика, управление, устойчивое развитие: учебник / И.А. Селиванов, В.Г. Гуляев. — М.: Советский спорт, 2018. — 141 с.
12. Гусейнов М.К. Бентос Дагестанского района Каспия/ М.К. Гусейнов //Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Естественные науки. - 2004. - № 1. - С. 77-81.
13. Даниленко Н.Н. Концепция развития туризма в регионе: основные положения / Н.Н. Даниленко // Регион: экономика, социология. – 2013. - № 4. – С. 37-46.
14. Набиева У.Н., Аббасова А.А.Некоторые вопросы инвестиционной деятельности в сфере туризма Дагестана. Материалы круглого стола «Проблемы формирования и реализации эффективной инвестиционной политики региона». ИСЭИ ДНЦ РАН, 3 октября 2016 год.
15. Набиева У.Н., Аббасова А.А. Дагестан как регион для развития международного туризма. //Успехи современной науки и образования. Круглый стол «Социально-ответственный туризм в контексте устойчивого развития туризма» в рамках Всероссийской научно - практической конференции «Социально-ответственный туризм в контексте устойчивого развития туризма». 8 ноября 2016 года.
16. Аббасова А.А., Раджабов А.Н., Мустафаева Х.Д. Проблемы развития инвестиционной деятельности в аграрной сфере экономики Дагестана. Материалы круглого стола «Проблемы формирования и реализации эффективной инвестиционной политики региона». ИСЭИ ДНЦ РАН, г.Махачкала, 30 сентября 2015 год, с.128-134.
17. Аббасова А.А., Раджабов А.Н., Мустафаева Х.Д. //ГОРНОЕ СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО - 2015, № 3,ДАГНИИСХ, Махачкала

УДК 338.24:004

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ

Г.А. ГАСАНОВ к.э.н., вед.научн. сотрудник

Института экономики НАН Азербайджана, г. Баку, Азербайджан

Т.А. ГАСАНОВ к.э.н., доцент

ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ, г. Махачкала, Россия

Ф.С. ФЕЙЗУЛЛАЕВ- к. с/х. н, доцент

ФГБОУВО Дагестанский ГАУ, г. Махачкала, Россия

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы эволюции управления в соответствии этапами развития человеческой цивилизации. В качестве основного метода исследования использовался логико-структурный анализ теоретических и эмпирических данных, представленных в открытом доступе. Показаны основные инструменты цифровой экономики, которые должны будут задействованы в управлении в условиях цифровизации. Отмечаются новые требования, предъявляемые к руководителю организации в цифровой экономике.

Ключевые слова: цифровая экономика, управление, искусственный интеллект, блокчейн, виртуальная и дополненная реальность.

Abstract. The article considers the evolution of management in accordance with the stages of development of human civilization. As the main research method, a logical-structural analysis of theoretical and empirical data presented in the public domain was used. The basic tools of the digital economy that will be involved in the management of digitalization are shown. The new requirements for the head of the organization in the digital economy are noted.

Key words: digital economy, management, artificial intelligence, blockchain, virtual and augmented reality.

Современный этап развития мировой экономики обусловлен рядом событий, которые происходят во многих странах. Это относится, прежде всего, к замедлению темпов роста мировой экономики, глобализации общественно-

го производства, созданию транснациональных корпораций (ТНК), усложнению процессов управления в отраслях народного хозяйства и на отдельных предприятиях (фирмах).

Управление существует столько же, сколько существует человечество. На каждом этапе развития цивилизации в управлении использовались способы, приёмы, методы и инструменты, соответствующие данной стадии развития человеческого общества и её экономики. Так, формирование управления предприятием на научной основе было ответом на потребности большого бизнеса, пытавшегося повысить эффективность использования техники, созданной в период промышленной революции. Эта концепция управления прошла длительный путь развития, начиная с середины XIX века до начала века XXI. Известно, что основной силой, давшей первоначальный импульс к научному управлению, получившему в дальнейшем название менеджмент, была промышленная революция, которая началась в это время в Англии.

Таким образом, необходимо ещё раз подчеркнуть, что развитие управления как науки, практики и искусства не являлось серией последовательных поступательных шагов. Как справедливо отмечал М. Мескон с соавторами: «Объекты управления – это и техника и люди. Следовательно, успехи в теории управления всегда зависели от успехов в других, связанных с управлением областях, таких как математика, инженерные науки, психология, социология и антропология»[2, с.75].

Революционные изменения в экономические процессы вносят новые прорывные технологии. «Объективные процессы развития информационно-коммуникационных технологий, происходящие изменения в мировой экономике, связанные с процессом глобализации, и ряд других факторов способствовали появлению, а затем и становлению нового направления в экономике - цифровой экономики». [10]

Как мы уже отмечали ранее: «Основными причинами развития прогрессивных, прорывных технологий в условиях цифровой экономики явились:

- потребности общественного производства;
- глобализация мировой экономики и создание транснациональных корпораций (ТНК);
- усиление конкурентной борьбы на мировых рынках»[3].

Цифровизация, как процесс преобразования, по скорости развития и широте охвата существенно превосходит управленческое оснащение и поэтому возникает настоятельная потребность в совершенствовании методов и способов управленческого воздействия. Для того чтобы эффективно использовать открывающиеся в результате формирования цифровой экономики возможности, на наш взгляд, необходимо формирование адекватной системы управления бизнесом в этой новой реальности. Такая система управления должна обеспечивать высочайшую производительность и эффективность общественного производства за счёт его адаптации к требованиям большего количества групп потребителей. Таким образом, современная управленческая

мысль снова вступает в период усиления в ней технического подхода на качественно новой, инновационной основе.

В Программе «Цифровая экономика Российской Федерации»[1] указано, что: «Основными сквозными цифровыми технологиями, которые входят в рамки настоящей Программы, являются:

- большие данные;
- нейротехнологии и искусственный интеллект;
- системы распределённого реестра;
- квантовые технологии;
- новые производственные технологии;
- промышленный интернет;
- компоненты робототехники и сенсорика;
- технологии беспроводной связи;
- технологии виртуальной и дополненной реальностей».

Таким образом, цифровизация экономики происходит путём внедрения инновационных цифровых технологий, которые оказывают воздействие на развитие общественного производства. В то же время, использование цифровых технологий приводит к противоречиям между сложившимися методами управления рыночной экономики и методами сквозных цифровых технологий.

Основными факторами, способными замедлить переход Российской Федерации к цифровой экономике, на наш взгляд, являются недостаточная доступность прорывных технологий для среднего и малого бизнеса, отсутствие или недостаточное присутствие соответствующей инфраструктуры для цифровизации экономики в целом, а также человеческий фактор – недостаточный уровень компетенций исполнителей и позиция руководства предприятий.

Между тем цифровая экономика открывает новые возможности для повышения эффективности управления бизнес-организацией. В первую очередь, такие возможности связаны с меньшими затратами времени на принятие организационно-управленческих решений, большей информационной обеспеченностью подготовки таких решений, возможностью быстрее реагировать на изменения во внутренней среде и внешнем окружении организации, получении и обработки информации в режиме реального времени.

Как отмечают И.Н. Косарева и В.П. Самарина[7]: «решение о применении современных технологий в управлении отразится на деятельности всего предприятия и необходимо учитывать связанные с этим риски. Получение желаемого эффекта возможно только при тщательном планировании и всесторонней проработке перспективных технологий, их положительных и отрицательных сторон, а также необходимо учитывать особенности управления предприятием в условиях цифровизации. Построение гибких организационных структур возможно с применением цифровых информационных технологий. Управление промышленным предприятием в эпоху цифровизации накладывает на руководителя организации требования к профессиональным

знаниям, умениям и навыкам в области как менеджмента, управления персоналом, так и в области IT-технологий».

Рассмотрим, как именно конкретные прорывные технологии могут трансформировать процессы управления бизнесом в эпоху цифровизации.

Большие данные – это большое количество неоднородной и быстро поступающей цифровой информации, не поддающееся исследованию традиционными методами, а также технологии обработки и использования при реализации конкретных целей. Такие технологии помогут руководителям отметить тенденции и закономерности, недоступные для восприятия обычного человека.

Примером использования больших данных в нашей стране может быть проект компании «Билайн», оценивающий кредитоспособность абонентов. И теперь банки могут приобретать информацию о баллах, присвоенных оператором по оплате за сотовую связь, предоставляемых услуг мобильного оператора и данных геолокации. Банки, в свою очередь, могут оценивать платёжеспособность потенциальных клиентов[8].

Нейросеть является, по нашему мнению, одним из перспективных подходов к созданию искусственного интеллекта. Нейросеть использует технологию глубокого обучения, когда нейронная сеть обучается распознавать шаблоны из массива входящей информации. Нейронная сеть может быть интегрирована с любыми умными устройствами, что позволит воспринимать процессы, происходящие во внешней среде. Полученные таким образом данные затем будут использоваться для обучения и дальнейшего совершенствования нейронной сети. Предполагается, что знания, полученные на огромном количестве умных устройств (умные часы и браслеты, смартфоны, компьютеры и т.д.) сделают все устройства в сети значительно умнее. В основе современных систем искусственного интеллекта лежат обучающиеся нейронные сети. Основные качества искусственного интеллекта – это восприятие и понимание человеческой речи, способность к обучению, способность мыслить и действовать. В рамках создания искусственного интеллекта создаются экспертные системы, которые на основе баз знаний помогают руководителям организаций в принятии управленческих решений. Как отмечают исследователи [5]: «Редко случается так, что новая технология трансформирует потребление, производство и общество одновременно. Однако сегодня с уверенностью можно констатировать, что с развитием систем искусственного интеллекта такая технология появилась».

Прототипы искусственного интеллекта используются уже сейчас – это электронный помощник Siri, понимающий голосовые команды, беспилотный автотранспорт и беспилотная сельскохозяйственная техника. При этом необходимо понимать, что в основе искусственного интеллекта находится интеллект человека, поэтому без профессионалов своего дела – управленцев, аналитиков, маркетологов, психологов, инженеров и т.д. – разработчики искусственного интеллекта не смогут обойтись.

Системы распределённого реестра, более известные под названием блокчейн – это распределённая база данных, хранящая в себе последовательно зависящие записи. Технология обеспечивает надёжность хранения и достоверность распределения данных. Технология блокчейн может быть использована для управления процессами производства, доставки и продажи сырья, материалов и готовой продукции путем повышения прозрачности всего производственного цикла и обеспечения мобильных платежей, кредитования и финансирования. Возможность отслеживания и неизменность данных, заложенная в технологии, позволяют определять соответствие производства установленным стандартным процессам. Кроме того, смарт-контракты (умные контракты) позволяют сторонам совершать сделки без посредников, что в итоге приводит к снижению цены продукта для потребителей, а производители получают конкурентное преимущество по цене. Эти особенности блокчейна отмечает и И.Н. Косарева [6]: «Применение блокчейн-технологии позволит усовершенствовать работу предприятия или организации в области финансовых операций и операций с материальными и нематериальными активами, а также изменить систему управления путём мониторинга и фиксации совершённых операций (как внешних, так и внутренних)».

Квантовые технологии используются для разработки квантового компьютера. Квантовый компьютер – это принципиально новый компьютер, создание которого было разработано и основано на принципиально новой, инновационной системе в области получения, обработки и распространения информационных данных. В квантовом компьютере заложены основы для осуществления перехода к принципиально новому качеству жизни. Главным достоинством квантового компьютера является экономия времени в процессе получения и обработки информации. Применение квантового компьютера является основой нового качества жизни. Это обусловлено тем обстоятельством, что в процессе использования этого компьютера происходит экономия времени. Поэтому в процессе получения, обработки, хранения и распространения информации, для производственного и социального назначения, экономия времени сокращает продолжительность производственного цикла и уменьшает время на получение социальных благ и услуг. В результате, такая экономия времени в процессе производства и в социальной сфере способствует увеличению свободного времени для других видов деятельности и развития самого человека, его способностей, а, следовательно, и повышения качества жизни населения страны [4].

Промышленный интернет -интернет вещей для корпоративного или отраслевого применения - система объединенных компьютерных сетей и подключенных производственных объектов, с возможностью удаленного контроля и управления в автоматизированном режиме, без участия человека. «Такая технология позволяет в режиме реального времени через широкополосный интернет в связке с автоматизированными (интеллектуальными) системами управления управлять целыми корпорациями, структурные подразделения которых располагаются на значительной территории. Таким обра-

зом, это является следующим этапом развития автоматизированных систем управления локального типа в системы глобального типа с большими возможностями и гибкостью управления»[9].

Виртуальная и дополненная реальность как технология находит применение в различных отраслях промышленности, прежде всего на этапе проектирования машин и механизмов. Необходимо отметить большие потенциальные возможности такой технологии в процессах образования, управления кадровым потенциалом организации - подготовки и переподготовки сотрудников организаций.

Использование инновационных прорывных технологий цифровой экономики в управлении современной бизнес-организацией окажет значительное влияние на эффективность деятельности всего хозяйствующего субъекта. Не подлежит сомнению и влияние цифровизации на процессы осуществления руководителем основных функций управления, их модификацию и трансформацию, а возможно также, зарождение и развитие новых функций управления. Руководителям организаций придётся учитывать все эти и другие особенности управления бизнес-организацией в реалиях цифровой экономики. Цифровизация предъявляет к руководителям организаций новые, повышенные требования к уровню компетенций не только в области теории управления, психологии, экономики, человеческого капитала, но и в области цифровых технологий.

Список литературы

1. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» - (Электронный ресурс) - <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> – дата обращения – 23.11.2019. Загл. с экрана.
2. Мескон М.Х., Альберт М., Хедоури Ф. Основы менеджмента: Пер. с англ. – 2-е изд. – М.: Дело, 2004. - 800с., с.75
3. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Фейзуллаев Ф.С. Проблемы инновационных технологий в процессе становления цифровой экономики региона// Региональные проблемы преобразования экономики. №2. 2018. - с.28-35
4. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Фейзуллаев Ф.С. Компьютерная революция – новое измерение и цифровая экономика. Актуальные проблемы и перспективы развития экономики России в современных условиях// Мат. Международной научно-практической конференции 14-15 мая 2018г. - Махачкала: ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ. – с.17-21.
5. Иванов Александр Александрович, Рожкова Любовь Искусственный интеллект как основа инновационных преобразований в технике, экономике, бизнесе // Известия СПбГЭУ. 2018. №3(111). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-kak-osnovainnovatsionnyh-preobrazovaniy-v-tehnike-economike-biznese> (дата обращения: 24.11.2019)
6. Косарева И.Н. Параллельная интеграция нескольких методов управления предприятием// Вестник Евразийской науки, 2018. №5 - (Электронный ресурс) – URL: <https://esj.today/PDF/81ECVN518/pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. (дата обращения 21.11.2019)
7. Косарева И.Н., Самарина В.П. Особенности управления предприятием в условиях цифровизации // Вестник Евразийской науки, 2019 №3, - URL: <https://esj.today/PDF/35ECVN319.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ. (дата обращения 21.11.2019)

- 8.Крюкова Анастасия Александровна, Михаленко Юлия Александровна Инструменты цифровой экономики// КНЖ. 2017. №3(20). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/instrumenty-tsifrovoy-economiki> (дата обращения: 24.11.2019)
- 9.Мозговой А.И. Повышение эффективности управления за счёт цифровизации экономики// Вестник Евразийской науки, 2018 №5 – (Электронный ресурс) – URL:<https://esj.today/PDF/91ECVN518.pdf>(доступ свободный). Загл. сэкрана. Яз. рус., англ.
- 10.GasanovT.A., GasanovG.A., FeyzullaevF.S., BachiyeV.B.A., EminovaE.M. Digital Economy and Breakthrough Technologies as Fundamentals of Innovative Regional Economy/ SCTCMG 2018 International Scientific Conference “Social and Cultural Transformation in Context of Modern Globalism”// The European Proceeding of Social & Behavioral Sciences (ISSN: 2357-2023) – p.2015-2023.doi: <https://dx/doi.org/10.15405/epsbs.2019.03.02.234>

УДК 338.24:004

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

*Г.А. ГАСАНОВ к.э.н., вед.научн. сотрудник
Института экономики НАН Азербайджана, г. Баку, Азербайджан
Т.А. ГАСАНОВ к.э.н., доцент
ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ, г. Махачкала, Россия
Ф.С. ФЕЙЗУЛЛАЕВ- к. с/х. н, доцент
ФГБОУВО Дагестанский ГАУ, г. Махачкала, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается процесс становления и развития цифрового сельского хозяйства. Раскрываются перспективы увеличения экспорта сельскохозяйственной продукции за счёт использования процесса цифровизации. На основе статистических данных показана устойчивая динамика роста экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Раскрываются причины отставания темпов внедрения цифрового сельского хозяйства в России, а также в Республике Дагестан по сравнению с развитыми странами.

Ключевые слова: цифровая экономика, сельское хозяйство, сельскохозяйственный экспорт, цифровизация, продовольствие, сельскохозяйственное сырьё.

Abstract. The article discusses the process of formation and development of digital agriculture. The prospects of increasing agricultural exports through the use of the digitalization process are revealed. Based on statistical data, steady growth dynamics of food and agricultural raw materials export is shown. The reasons for the lag in the pace of introduction of digital agriculture in Russia, as well as in the Republic of Dagestan in comparison with developed countries, are revealed.

Key words: digital economy, agriculture, agricultural exports, digitalization, food, agricultural raw materials.

Развитие цифровой экономики всё больше и глубже охватывает отрасли народного хозяйства, в том числе и такое направление как сельское хозяйство. Такое бурное развитие цифровой экономики обусловлено качественными показателями в развитии отраслей и направлений экономики. Дадим сначала определение цифровой экономики как нового направления в развитии экономики. «Цифровая экономика – это целый комплекс институциональных категорий, функционирующих в экономике, который охватывает всю систему общественных отношений, базирующихся на передовых научных достижениях и инновационных технологиях, прежде всего, в цифровых инновационно-коммуникационных технологиях, действие которых направлено на увеличение эффективности общественного производства, поддержание стабильных темпов роста экономики, с целью повышения общественного благосо-

стояния и создания нового качества жизни граждан, обеспечение экономической безопасности страны и национального суверенитета государства» [1].

Как мы уже отмечали ранее: «Основными причинами развития прогрессивных, прорывных технологий в условиях цифровой экономики явились:

- потребности общественного производства;
- глобализация мировой экономики и создание транснациональных корпораций (ТНК);
- усиление конкурентной борьбы на мировых рынках» [2].

Фундаментом такого стремительного охвата отраслей народного хозяйства явилась принятая в 2017 году Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» [4]. Активное применение достижений цифровых технологий в отраслях народного хозяйства способствует существенной трансформации всей системы общественных производственных отношений, которая влияет на создание нового качества жизни населения страны. Теперь считаем целесообразным дать определение понятию цифровое сельское хозяйство. *Цифровое сельское хозяйство – это система институциональных категорий, действующих в сельском хозяйстве, которая охватывает общественные отношения в этой отрасли и базируется на цифровых информационно-компьютерных и инновационных технологиях; способствует обеспечению продовольственной и экономической безопасности страны; направлено на повышение качества сельскохозяйственной продукции в соответствии с требованиями международных стандартов, для успешной конкуренции на мировом агропродовольственном рынке.*

Цифровые технологии, соединяясь со всей совокупностью знаний и имеющейся информацией в области сельскохозяйственного производства, ведут к преобразованию методов управления этой отраслью. В связи с отставанием России в области цифровой экономики от передовых стран ЕС, Соединённых Штатов Америки и других развитых стран, на основании Указа Президента Российской Федерации в 2018 году цифровое сельское хозяйство было определено как основа для важных направлений роста экспорта продукции. Разрабатываемое направление «Цифровое сельское хозяйство» входит в общую Программу «Цифровая экономика Российской Федерации». Целью этого проекта программы является увеличение такого стратегически важного показателя как объём продукции сельскохозяйственного экспорта, который должен вырасти с 20 млрд. долларов США в 2018 году до 45 млрд. долларов США к концу 2025 года, то есть более чем в 2,2 раза за указанный промежуток времени. При этом увеличивается объём денежно-финансовых средств отрасли сельского хозяйства в производство валового внутреннего продукта (ВВП) страны – до 8,9 трлн. рублей.

Такой оптимизм в планировании экспорта сельскохозяйственной продукции основывается на положительной динамике развития экспорта в недалёком прошлом. Так, в 2017 году объём экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья увеличился и составил 20,14 млрд. долларов США, то

есть вырос на 3,7 млрд. долларов по сравнению с предыдущим, 2016 годом; причём наибольший рост, в стоимостном выражении, после драгоценных металлов и камней (+50%), металлопродукции (+30%), разных промышленных товаров (+26%), показали продовольствие и сельскохозяйственное сырьё – рост 25% [6]. Ещё более обнадеживающие результаты были достигнуты в 2018 году, когда экспорт продовольствия и сырья показывал 26 месяцев подряд (с ноября 2016 года). При этом удельный вес составил 5% от общего объёма экспорта [7].

Особо следует подчеркнуть, что экспорт продовольствия и сельскохозяйственного сырья составил в стоимостном выражении 24 млрд. 389 млн. долларов США, то есть прирост составил 4 млрд. 252 млн. долларов и в группе наибольших темпов роста – продовольствие и сельскохозяйственное сырьё составило +21%, сразу после топливного сырья. Кроме того, среди ключевых товаров с наибольшими темпами роста – пшеница, с приростом в 45%, заняла первое место в экспортной продукции России [7]. Прогнозные оценки увеличения экспорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья к 2025 году подтверждаются и другими источниками. Так, в частности, по экспертному мнению специалистов АПК, которое было опубликовано в СМИ, с использованием информационно-компьютерных и инновационных технологий в сельском хозяйстве, в ближайшем будущем, к 2025 году сбор зерна в России будет составлять в пределах 70 млн. тонн в год, или около 65-70% среднегодового производства зерна в целом по стране.

Кроме того, цифровые технологии в сельском хозяйстве способствуют: повышению общей эффективности и производительности в этой отрасли, целенаправленному снижению издержек производства; создание с их помощью высокотехнологичных и наукоёмких продуктов, услуг, а также повышению общего уровня и качества жизни людей в сельской местности.

Кроме того, в июне 2018 года был создан Центр компетенций в области цифрового сельского хозяйства. Указанный проект центра заложил основу для реализации стратегии «умного сельского хозяйства» в России, внесёт вклад в инициативу FoodNeT и будет интегрирован в Программу «Цифровая экономика России» [5].

Вместе с тем, общий уровень внедрения цифровых технологий в сельское хозяйство остаётся в России достаточно низким по сравнению с развитыми странами. В настоящее время к интернету подключено 63% крупных агропредприятий, значительно меньше – 42% - фермерских хозяйств и, при этом, только 16% индивидуальных хозяйств [4].

Кроме того, необходимо констатировать тот факт, что если в целом процесс цифровизации сельского хозяйства в России осуществляется на основе разрабатываемых направлений программ, то положение дел в отдельных регионах России остаётся крайне неудовлетворительным. Так, в Дагестане ещё не принята Программа «Цифровая экономика Республики Дагестан», хотя прошло уже более двух лет со дня принятия российской цифровой программы.

Основными причинами отсутствия программы «Цифровая экономика Республики Дагестан» и направления «Цифровое сельское хозяйство Республики Дагестан» являются:

- отсутствие высококвалифицированных специалистов в области ИТ-технологий для управления цифровыми технологиями в сельскохозяйственном производстве, а также необходимое их количество для покрытия потребности в этой отрасли республики;

- дотационность Республики Дагестан – более 70% доходной части бюджета формируется за счёт центра, и направлять финансовые ресурсы самостоятельно на развитие цифрового сельского хозяйства, не представляется возможным;

- недостаточное финансирование на подготовку специалистов в области информационно-компьютерных технологий для сельского хозяйства республики, и переподготовку других квалифицированных специалистов по указанному направлению;

- отсутствие материально-производственной и технической базы для внедрения и функционирования цифровых технологий на предприятиях сельскохозяйственного производства республики;

- отсутствие утверждённой программы по направлению «Цифровое сельское хозяйство Республики Дагестан», а также самой программы «Цифровая экономика Республики Дагестан», что не позволяет эффективно использовать информационно-компьютерные технологии в сельском хозяйстве региона.

Таким образом, цифровизация сельского хозяйства способствует качественному преобразованию всей системы общественно-экономических отношений, создаёт возможности для успешной конкуренции отечественной сельскохозяйственной продукции на мировых рынках, но при этом требует значительных материально-финансовых затрат на эти новшества и подготовку высококвалифицированных в области в области информационно-компьютерных и инновационных технологий.

Список литературы

1. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А. Цифровая экономика – как новое направление экономической теории// Региональные проблемы преобразования экономики. – 2017, №6 (80). – с.4-10.
2. Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Фейзуллаев Ф.С. Проблемы инновационных технологий в процессе становления цифровой экономики региона// Региональные проблемы преобразования экономики. №2. 2018. - с.28-35.
3. Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: В 2 т/Федеральная служба гос. Статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2017. Т.1: Предварительные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по Российской Федерации – 290с. - (Электронный ресурс) – [URL:http://www/gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2016/VSXP_2016_tov1.pdf](http://www/gks.ru/free_doc/new_site/business/sx/vsxp2016/VSXP_2016_tov1.pdf). (дата обращения 22. 11. 2019) - Загл. с экрана.
4. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» - (Электронный ресурс) - <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf> – (дата обращения – 23.11.2019) - Загл. с экрана.

- 5.Россия: меры государственной политики для обеспечения конкурентоспособности агропродовольственного сектора и привлечения инвестиций. Вашингтон: Глобальная практика сельского хозяйства. Группа Всемирного банка, 2017. - (Электронный ресурс) - URL:<http://documents.worldbank.org/curated/en/457551512402319602/pdf/121852-RUSSIAN-WP-RussiaAgPolicyNoteRUS.pdf> (дата обращения 20.11. 2019). - Загл. с экрана.
- 6.Развитие общего и несырьевого экспорта России в январе-декабре 2017. Аналитическая справка. Российский экспортный центр. – (Электронный ресурс)- URL:[https://www.exportcenter.ru/upload/iblok/07e/ЭкспортРоссии2017_12\(справка\).pdf](https://www.exportcenter.ru/upload/iblok/07e/ЭкспортРоссии2017_12(справка).pdf). - (дата обращения 28.11. 2019). - Загл. с экрана.
- 7.Развитие общего и несырьевого экспорта России в январе-декабре 2018. Аналитическая справка. Российский экспортный центр. – (Электронный ресурс) – URL:[https://www.exportcenter.ru/upload/iblok/6f1/ЭкспортРоссии2018_12\(справка\).pdf](https://www.exportcenter.ru/upload/iblok/6f1/ЭкспортРоссии2018_12(справка).pdf).

УДК 338.43

МАРЖИНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ В ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК

Гасанов Н.Г. – к.э.н., доцент

ГАОУ ВО «Дагестанский государственный университет народного хозяйства», г. Махачкала

Аннотация. В статье на примере аграрного предприятия обобщено значение маржинального анализа как метода управления финансовыми результатами предприятия.

Ключевые слова. Маржинальный доход, норма маржинального дохода, переменные, постоянные затраты, точка безубыточности.

Важнейшим условием устойчивого функционирования и развития сельскохозяйственных предприятий в рыночных условиях является совершенствование системы управления, в которой одну из главных ролей играет эффективно «работающий» управленческий анализ, формирующий необходимую информационную базу для принятия обоснованных управленческих решений. Управленческое решение — результат управленческого анализа, прогнозирования, экономического обоснования и выбора альтернативы из множества вариантов достижения конкретной цели управления. Всякое управленческое решение по своей природе является прогнозным.

Одним из достаточно простых и в то же время результативных методов анализа с целью оперативного и стратегического планирования и управления финансово-хозяйственной деятельностью предприятия является маржинальный анализ, который называют еще анализом безубыточности или содействия доходу. Его методика базируется на изучении соотношения между тремя группами важнейших экономических показателей – производственными затратами, объемом производства (реализации) продукции и прибылью от реализации – прогнозировании величины каждого из них при заданном значении других.

Эта методика основана на делении производственных и сбытовых затрат в зависимости от изменения объёма производства предприятия на переменные (пропорциональные) и постоянные (непропорциональные) и использовании категории маржинальной прибыли.

Область его применения довольно широка. Он используется при информационной подготовке решений по выбору оптимального объема производства и продаж, в ценообразовании, управлении производственными рисками, затратами, ассортиментом продукции. Данный метод позволяет выявить зависимость финансовых результатов деятельности от изменения издержек, цен, объемов и структуры производства, сбыта продукции.

Рассмотрим особенности и возможности практического применения маржинального анализа на примере СПК «Агрофирма Согратль» Гунибского района Республики Дагестан.

Применение данного метода анализа в СПК «Агрофирма Согратль» приобретает особую актуальность и большую значимость, поскольку в среднем за последние три года сумма убытка от реализации сельскохозяйственной продукции по организации составила 10550,3 тыс. руб., в том числе от реализации продукции животноводства – 5519,0 тыс. руб. При этом 90% выручки от реализации продукции составляет от продукции животноводства.

Проведение маржинального анализа требует соблюдения еще ряда условий:

- переменные затраты изменяются пропорционально объему производства (реализации) продукции;
- постоянные затраты не изменяются в пределах значимого объема производства (реализации) продукции, который установлен исходя из его производственной мощности и спроса на продукцию.

Следует иметь в виду, что понятия «постоянные» и «переменные» относятся к суммарным затратам, а не к затратам на единицу продукции. Применительно к удельным затратам наблюдается обратная картина: при изменении объема производства постоянные затраты изменяются, а переменные остаются без изменений. Данные требования можно проследить в таблице 1.

Таблица 1- Динамика производства продукции животноводства и затрат на неё по СПК «Агрофирма Согратль»

Показатели	2016 г.	2017 г.
Произведено (реализовано), ц:		
Мясо КРС в живой массе	426	480
Молоко коровье	6092	6166
Мясо овец и коз в живой массе	1371	1745
Шерсть	563	533
Стоимость продукции в сопоставимых ценах, тыс. руб.	798	915
Производственные затраты - всего, тыс. руб.	42793	48235
в том числе:		
переменные	36762	42329
постоянные	6031	5906
Производственные затраты на 1 руб. валовой продукции, руб.:		
переменные	46,10	46,26
постоянные	7,56	6,45

Динамика показателей, приведенная в таблице 1 позволяет провести такое исследование, так как выполняются основные требования маржинального анализа - переменные затраты тесным образом связаны с выпуском продукции и меняются относительно объемов выпускаемой продукции, а постоянные не зависят от объемов производства продукции.

Следовательно, главная цель данного исследования состоит в определении объема производства (продажи) продукции животноводства, при котором СПК «Агрофирма Сограбль» будет в состоянии покрыть все свои производственные затраты без получения убытка, т.е. в определении точки безубыточности.

Таблица 2 - Расчет показателей безубыточности производства животноводческой продукции в СПК «Агрофирма Сограбль» за 2017 г.

п/п	Показатель	Обозначение и алгоритм расчета	Вид животноводческой продукции			
			Молоко коровье	Мясо КРС в живой массе	Мясо овец и коз в живой массе	Шерсть
1	Выручка от реализации продукции, тыс. руб.	$ВР_{фак}$	9146,00	5033,00	16441,00	2689,00
2	Цена реализации, ц/руб.	Ц	1507,75	10485,42	9421,78	5045,03
3	Переменные затраты, тыс. руб.	$З_{пер}$	7709,03	3548,84	14528,72	2544,12
4	Удельные переменные затраты, руб.	$З_{перуд} = З_{пер} / Q_{фак}$	1270,85	7393,42	8325,91	4773,21
5	Маржинальный доход, тыс. руб.	$МД = ВР - З_{пер}$	1436,97	1484,16	1912,28	144,88
6	Доля маржинального дохода в выручке	$Д_{мд} = МД / ВР$	0,157	0,295	0,12	0,054
7	Удельный маржинальный доход (в расчете на 1 ц), тыс. руб.	$МД_{уд} = Ц - З_{перуд}$	236,90	3092,00	1095,87	271,82
8	Постоянные затраты, тыс. руб.	$З_{пос}$	1646,00	1666,00	2445,00	150,00
9	Точка безубыточности:					
	в натуральном выражении, ц	$Q_{min} = З_{пос} / МД_{уд}$	6948	538	2230	552
	стоимостном выражении, тыс. руб.	$Q_{min} = З_{пос} / Д_{мд}$	10475,00	5641,00	21010,00	2785,00

Безубыточность основной деятельности – это такое состояние финансовых результатов, когда в результате производства и сбыта продукции вы-

ручка от продаж полностью покрывает все затраты предприятия по производству и сбыту продукции, но предприятие прибыли, в данном случае, не получает. Безубыточный объем продаж можно выразить и в количестве единиц продукции, которую необходимо продать, чтобы покрыть затраты, после чего каждая дополнительная единица проданной продукции будет приносить прибыль предприятию.

Для определения их уровня можно использовать аналитический и графический способы.

Расчет точки безубыточности аналитическим способом показан в таблице 2.

Для определения безубыточного объема продаж и зоны безопасности предприятия построим график (рис.1).

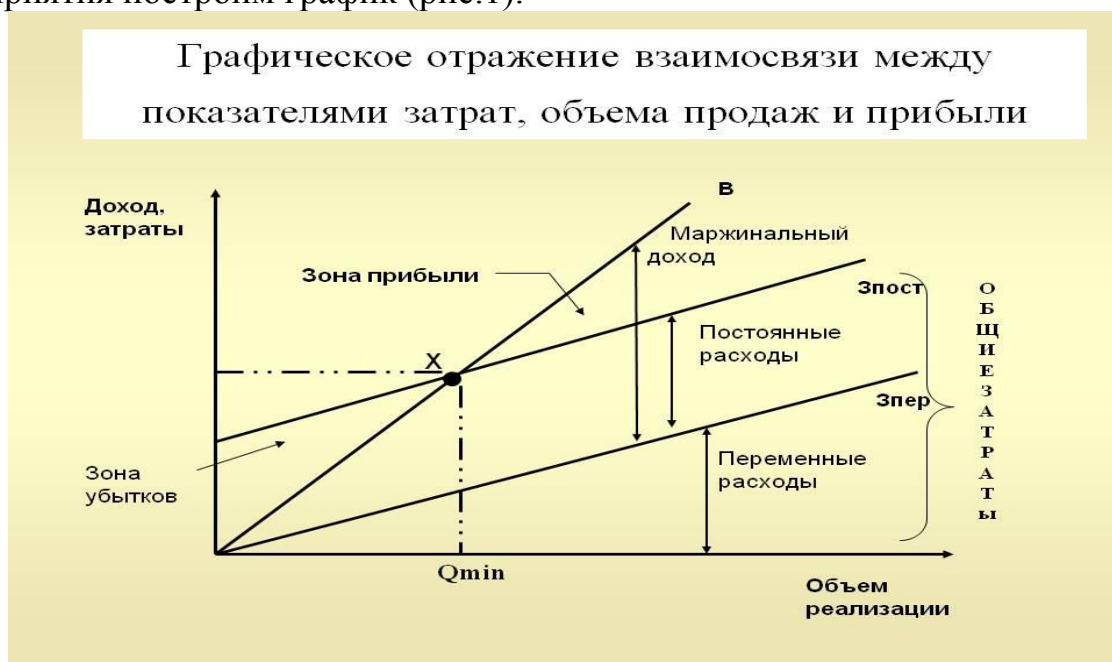


Рис.1

Таким образом, данные таблицы 2 и график на рисунке 1 свидетельствуют, что для ведения безубыточной коммерческой деятельности в СПК «Агрофима Согратль» необходимо произвести и продать ежегодно не менее 6948 ц молока, 538 ц мяса КРС в живой массе, 2230 ц мяса овец и коз в живой массе и 552 ц шерсти. Каждая дополнительная единица (1 ц) каждой из этих четырех видов продукции сверх уровня точки безубыточности будет приносить предприятию прибыль, покроет все его затраты и начнет получать прибыль от продажи этой и каждой последующей единицы продукции.

Литература

1. Ермакова Н.А., Сибгатуллина Я.Р. Современные методы управленческого анализа и особенность их использования на предприятиях агропромышленного комплекса // Экономический анализ: управленческий анализ. 2014. №14. С.46-53.
2. Кувшинов М.С., Киреева Н.В. Анализ соответствия методов управления затратами актуальным задачам управления. // Экономический анализ: управленческий учет. 2014. №17. С.37-45.
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: Учебник. – 6-е изд., испр. и доп. – М.: ИНФРА – М, 2016. – 378 с.

4. Савицкая Г.В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия : учебник / Г.В. Савицкая. — 7-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2017. — 608 с.
5. Ханмагомедов С.Г. Финансовый анализ деятельности предприятий АПК. — Махачкала, - 2019. — 366с.

УДК 338

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ДАННЫХ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ВУЗА

*Светкина И.А. – к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «СГЭУ», г. Самара
Чудаева А.А. - к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «СГЭУ», г. Самара*

Аннотация: Статья посвящена изучению вопросов принятия в вузе управленческих решений по развитию и продвижению основных образовательных программ на рынке образовательных услуг на основе результатов инвентаризации данных в рамках внутренней системы оценки качества образования. Авторами статьи предложен алгоритм инвентаризации баз данных, предполагающий идентификацию источников данных, в том числе цифровых следов, анализ полномочий использования баз данных с указанием необходимых реестров информационных систем и каталогов веб-сайтов.

Abstract: The article is devoted to the study of the issues of making management decisions in the University on the development and promotion of basic educational programs in the market of educational services on the basis of the results of the inventory of data within the internal system of evaluation of the quality of education. The authors of the article propose an algorithm for database inventory, which involves the identification of data sources, including digital traces, the analysis of the powers of using databases with the indication of the necessary registers of information systems and directories of websites.

Ключевые слова: инвентаризация, основная образовательная программа, внутренняя система оценки качества образования, источники данных, цифровая трансформация, реестры информационных систем, мониторинг вузов, порталы открытых данных, информационные ресурсы.

Keywords: inventory, main educational program, internal system of education quality assessment, data sources, digital transformation, registers of information systems, monitoring of universities, open data portals, information resources

Создание и функционирование внутренней системы оценки качества образования в высшем учебном заведении в условиях цифровизации требует инвентаризации данных, которые имеет в своем распоряжении высшее учебное заведение. Цифровизация предполагает новые подходы к организации учебного и других процессов в вузах.

Образовательная программа в настоящее время имеет два ключевых значения: с одной стороны, это комплект документов, регламентируемых федеральными государственными образовательными стандартами, с другой – продукт, который образовательные организации реализуют потребителям – своим студентам. Реализация образовательных продуктов требует постоянного повышения конкурентоспособности образовательной программы за счет внесения модификации учебного плана и изменений в комплект документов и учета серьезных отраслевых проблем, к которым можно отнести:

- медленное развитие системы подготовки и повышения квалификации в соответствии с федеральными профессиональными стандартами, несмотря на то, что рынок труда нуждается в высококвалифицированных специалистах различных направлений;

- появление новых образовательных технологий, обусловленных информатизацией общества и технологиями трудоустройства;

- дисбаланс рынка труда и образовательных программ.

По нашему мнению, представляют интерес вопросы: каким образом современные технологии влияют на исследование потребностей рынка образовательных услуг в образовательных программах; с помощью каких инструментов можно изучить данные, находящиеся в распоряжении вуза, и информацию, влияющую на принятие управленческих решений, но формируемую за пределами вуза и не зависящую от него. В целях поиска ответа на обозначенные вопросы следует определить параметры инвентаризации данных (интегративный, диагностический, экспертный, информационный, экспериментальный, образовательный) в процессе принятия решений о создании, развитии и продвижении ООП на рынке образовательных услуг.

В условиях цифровизации процесса образования необходимо применять цифровые инструменты, позволяющие в реальном времени принимать эффективные управленческие решения в учреждениях высшей школы. Например, государственные университеты функционируют на высококонкурентном образовательном рынке, что приводит к необходимости трансформировать и адаптировать цифровые способы исследования каталога образовательных продуктов [6], в т.ч. основных образовательных программ, инструментов их развития и продвижения, а также потребителей образовательных услуг. Непрерывный мониторинг ООП, осуществляемый с помощью цифровых технологий, должен быть направлен на оперативное выявление сильных и слабых сторон образовательных продуктов, разработку и реализацию мер по их совершенствованию.

Для построения алгоритма инвентаризации массива данных, позволяющего принимать обоснованные управленческие решения, следует определить цель и необходимые для ее достижения задачи.

Дефиниция инструментов развития и продвижения образовательных продуктов вуза на основе исследования интересов потребителей образовательных услуг возможно с помощью инвентаризации данных, предполагающей два подхода:

- 1) изучение базы данных, сформированной в вузе (БДВ),
- 2) поиск необходимых данных во внешней среде (ДВС).

По нашему мнению, инвентаризация и мониторинг [5] полной базы данных (БДВ + ДВС) позволяет не только сформировать систему поддержки принятия управленческих решений, но и найти резервы для создания новых продуктов и/или сервисов, усовершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования.

В целях развития и принятия в вузе управленческих решений о способах продвижения его основных образовательных программ на рынке необходимо решить следующие задачи:

- определить характеристики целевой аудитории для продвижения ООП (для абитуриентов бакалавриата – выпускники СПО и общеобразовательных организаций и их родители, для абитуриентов магистратуры – выпускники вузов разных лет, - как региона, так и страны);
- исследовать требования к соискателям при трудоустройстве по направлениям подготовки, на которые аккредитован вуз, а также требования профессиональных стандартов и других нормативных документов к выпускникам;
- изучить мнения студентов ООП и выпускников о качестве подготовки и соответствии требованиям работодателей, профессиональных стандартов и других нормативных документов;
- проанализировать качество трудоустройства выпускников вуза;
- исследовать возможности вуза на предмет наличия ресурсов для реализации ООП, соответствующих требованиям рынка;
- разработать/переработать ООП в соответствии с требованиями рынка;
- определить каналы продвижения ООП на рынке.

Решение перечисленных задач возможно посредством изучения информации, в том числе цифровой, которую аккумулирует вуз, и поиска необходимых данных в источниках, находящихся во внешней среде.

В ходе процесса подготовки к инвентаризации определено, что вуз располагает:

- базой данных вуза, в которой отражается информация об абитуриентах и их родителях (для поступающих на бакалавриат) и об абитуриентах, подающих документы для обучения в магистратуре (объем данных (пол, возраст, место жительства и т.п.) определяется нормативными требованиями Министерства образования РФ);
- нормативно-правовой базой (Консультант+, Гарант и т.п.), позволяющей исследовать требования профессиональных стандартов и других нормативных документов к выпускникам вуза;
- отчетами вуза о трудоустройстве выпускников;
- сведениями о ресурсах, которыми располагает вуз для реализации ООП, и информацией о том, какие требования к этим ресурсам со стороны регуляторов;
- перечнем реализуемых вузом ООП.

Помимо перечисленных данных, находящихся в распоряжении вуза в независимости от запроса на принятие конкретного управленческого решения, необходимо найти/собрать следующую информацию:

- мнения абитуриентов, студентов ООП и их родителей о качестве подготовки и соответствии требованиям работодателей, профессиональных стандартов и других нормативных документов, - различные опросы, проводимые внешними по отношению к вузу организациями;

- мониторинг вузов и мониторинг трудоустройства выпускников;
- требования к соискателям при трудоустройстве по направлениям подготовки, на которые аккредитован вуз;
- качество трудоустройства выпускников вузов региона;
- какие ООП, соответствующие требованиям рынка, реализуют вузы-конкуренты (конкурентами считаются вузы, предлагающие ООП по тем же направлениям подготовки, что и вуз, разрабатывающий стратегию продвижения);
- какие каналы продвижения услуг применяются на рынке, и какие из них наиболее популярны и эффективны.

Важной частью процесса инвентаризации данных является проверка качества "цифровых следов" с маркировкой вуза. К сожалению, зачастую качество данных невысокое, что обусловлено рядом причин, среди которых можно выделить такие как:

- непонимание пользователями данных ценности "цифровых следов" для принятия решений, в т.ч. стратегических,
- невозможность структурировать данные в необходимом для аналитических целей разрезе из-за непонимания как разработчиками, так и пользователями.

Основными итогами системы мониторинга данных и их оценки являются:

- подтверждение актуальности и востребованности ООП с учетом уровня научно-технического прогресса и согласованности с миссией вуза;
- оценка степени достижения студентами результатов обучения по ООП;
- определение актуальности учебного плана и эффективности методов оценивания студентов в достижении результатов обучения по ООП;
- демонстрация достижения целей ООП;
- подтверждение устранения выявленных ранее недостатков ООП в соответствии с данными рекомендациями.

Кроме того, в процессе мониторинга оцениваются:

- соответствие программы запросам социума;
- кадровое и ресурсное обеспечение ООП (учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение);
- результативность и перспективы совершенствования ООП.

Таким образом, формирование системы оценки качества образования может быть представлено следующим алгоритмом:

- 1) подтверждение социального «заказа» на программу, определение ее профиля;
- 2) формулировка целей программы и описание результатов обучения;
- 3) определение универсальных (общих) и профессиональных (предметно-специализированных) компетенций, которые должны быть сформированы;
- 4) формирование и описание содержания и структуры программы (состав модулей и их объем в кредитных единицах);

- 5) проверка взаимного соответствия структуры программы, результатов обучения и наборов компетенций;
- 6) определение соответствующих результатам обучения образовательных технологий и методик обучения и оценки формируемых компетенций;
- 7) создание системы оценки и обеспечения качества обучения.

Предложенный в статье инструментарий инвентаризации позволит обеспечить работу с информацией в целях:

- совместного использования имеющейся у вуза инфраструктуры для реализации образовательных программ всех типов;
- оптимизации расходования бюджетных и внебюджетных средств на закупку дублирующего оборудования;
- реализации образовательных программ в сетевой форме;
- привлечения к осуществлению педагогической деятельности специалистов не из системы образования, обладающих необходимым уровнем навыков и компетенций.

Литература

1. Анализ соцсетей помог томскому вузу снизить число троечников и отчисленных URL: https://tass.ru/obrazovanie/6890954?fbclid=IwAR2n_oJUIZ_isEV_Vyfi2LL9LNcBjOKcezKy3wLzsYMpt56hD0Ql0AEqzy4
2. Главные фишки «миниОстрова»: новые способы получения знаний, студенты-тьюторы и лучший цифровой след URL: https://ntinews.ru/in_progress/likbez/glavnye-fishki-miniostrova-novye-sposoby-polucheniya-znaniy-studenty-tyutory-i-luchshiy-tsifrovoy-sl.html
3. Можаяева Г.В., Слободская А.В., Фещенко А.В. Информационный потенциал социальных сетей для выявления образовательных потребностей школьников // Открытое и дистанционное образование. – 2017. – № 3 (67). – URL: [https://ido.tsu.ru/files/pub2017/ODO_3\(67\)_2017.pdf](https://ido.tsu.ru/files/pub2017/ODO_3(67)_2017.pdf)
4. По цифровому следу: в России стартует эксперимент по отслеживанию искусственным интеллектом успеваемости студентов URL: <https://russian.rt.com/russia/article/658196-studenty-ocenki-iskusstvennyi-intellekt>
5. Хохлова М.В., Лукашов С.В. Реализация принципов мониторинга качества основных профессиональных образовательных программ в инженерно-технологическом вузе // Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27006>
6. Фурин А.Г., Ахматов И.И. Понятие «образовательный продукт» общего образования: сущность и особенности формирования в образовательном кластере // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=8717>
7. 26 университетов подписали хартию о цифровизации образовательного пространства. URL: <http://d-russia.ru/26-universitetov-podpisali-hartiю-o-tsifrovizatsii-obrazovatel'nogo-prostranstva.html>

УДК 657.1

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ МЕТОДОЛОГИИ УЧЕТА

Плотников В.С. - д.э.н., профессор ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИИХ)», г. Новосибирск

Плотникова О.В., д. э. н., доцент, профессор ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет экономики и управления (НИИХ)», г. Новосибирск
Азракулиев З.М., к.э.н., доцент кафедры бухгалтерского учета, аудита и финансов ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова»

Аннотация: Современные тенденции развития бухгалтерского учета, основанные на формировании определенных его концепций, определяют методологию его новых объектов, расширяют сферу его применения. К таким концепциям бухгалтерского учета можно отнести: концепцию учета договорных обязательств, концепцию консолидированного учета и консолидированной финансовой отчетности, концепцию бизнес-учета и интегрированной отчетности.

Annotation: Current trends in the development of accounting, based on the formation of certain of its concepts, determine the methodology of its new facilities, expand the scope of its application. These accounting concepts include: the concept of accounting for contractual obligations, the concept of consolidated accounting and consolidated financial statements, the concept of business accounting and integrated reporting..

Ключевые слова: учет договорных обязательств; консолидированный учет и консолидированная отчетность, бизнес-учет и интегрированная отчетность.

Keyword: accounting for contractual obligations; consolidated accounting and consolidated reporting, business accounting and integrated reporting.

Как и любая экономическая наука бухгалтерский учет развивается при трансформации устоявшихся аксиом (двойной записи и баланса по факту хозяйственной жизни) в гипотезы (учет по обязательствам, принятым к исполнению, консолидированный учет, бизнес-учет), апробированные стандартами (МСФО и РСБУ) и практикой новых концепций бухгалтерского учета и финансовой отчетности.

Такое изменения аксиом бухгалтерских постулатов предопределяется тем, что существующая модель финансовой отчетности уже не отвечает современным требованиям рыночной экономики. Она не позволяет сделать реальную оценку бизнеса и устойчивого развития компании. С этой целью в статье рассматриваются три концепции, развивающие и уточняющие теорию и методологию бухгалтерского учета:

- концепция учета договорных обязательств;
- концепция консолидированного учета и консолидированной финансовой отчетности;
- концепция бизнес-учета и интегрированной отчетности.

По существу, «согласованная система взаимосвязанных целей и принципов» предполагает выработку согласованной *методологии* системы финансового учета и отчетности, которая должна лечь в основу обеспечения «полезной информацией реальных и потенциальных инвесторов, кредиторов и других ее пользователей для принятия решений об инвестировании, кредитовании и др. Информация должна быть исчерпывающей и доступной к восприятию лицами, компетентными в сфере коммерческой деятельности и желающими изучать эту информацию с разумным старанием» [9, с.86]. В этом и заключается взаимосвязь целей и принципов учета, так как «Финансовые отчеты общего назначения представляют информацию о финансовом положе-

нии отчитывающейся организации, а именно: экономических ресурсах организации и правах требования к этой отчитывающейся организации. Финансовые отчеты также содержат информацию о влиянии операций и прочих событий на изменения в экономических ресурсах организации и правах требования» [1, п.1.12].

Что касается бухгалтерского учета, как впрочем, и других экономических дисциплин, они должны быть четко взаимоувязаны с экономической теорией, по сути, предопределяющей теоретическую, фундаментальную их методологическую основу. «Бухгалтерская наука должна сделать ясным их понимание и толкование для создания Концептуальной основы формирования принципов и разработки правил или других руководств для их применения в конкретных ситуациях. Именно поэтому бухгалтерский учет следует определять с позиции экономического искусства в сочетании с позитивной и нормативной теориями» [7, с.10].

Признавая новую гипотезу в теории бухгалтерского учета и обосновывая ее в качестве определенной концепции, определяющую методологию его новых объектов и расширяющих сферу применения бухгалтерского учета, необходимо учитывать «природу, функции и границы финансового учета и отчетности» [6]. При этом необходимо учитывать, что Концептуальные основы следует рассматривать в качестве субстанциональной основы перспектив развития теории и практики бухгалтерии, цель которой – рассмотреть возможность отражения экономических отношений без связи с конкретными обстоятельствами и сделать бухгалтерский учет экономической наукой.

Концепция учета договорных обязательств

Учетное понимание концепции учета договорных обязательств заключено в толковании принятых обязательств к исполнению «как результата оценки справедливой стоимости договорных обязательств, основанного на принятии допущения о способности генерировать экономические выгоды или потери от изменения стоимости монетарных активов и обязательств при их преобразовании в факты хозяйственной жизни в будущем, а также учитывающего рыночные риски обменной сделки» [7, с.14].

Поэтому принятый Стандарт МСФО (IFRS) 15 «Выручка по договорам с покупателями» обеспечивает [3]: во-первых, практическое признание методологической значимости концепции учета договорного (конструктивного) обязательства для принятия решения вопросов признания выручки; во-вторых, устраняет разногласия и недостатки существующих исследований по признанию выручки; в-третьих, повышает сопоставимость практик признания выручки в различных видах экономической деятельности и организаций в этих видах деятельности, в юрисдикциях и на рынках капитала и представляет более полезную информацию пользователям за счет новых требований к раскрытию информации.

Признание и оценка договорных обязательств (обязательств к исполнению), определяет содержание учетной концепции договорных обязательств, обеспечивающей стоимостное отражение в фиксированном количестве де-

нежных единиц договорного права и договорного обязательства, определяющих новую исходную точку учетных координат при формировании информации об изменении стоимости объектов обменной сделки во времени преобразования монетарных активов и обязательств в факты хозяйственной жизни.

Концепция консолидированного учета и консолидированной финансовой отчетности

Гипотеза о необходимости разработки системы консолидированного учета стала следствием признания бухгалтерским сообществом концепции консолидированной финансовой отчетности, нашедшей свое отражение в многочисленных методических рекомендациях и Международных Стандартах. Сама концепция консолидированной финансовой отчетности, основанная на гипотезе отражения деятельности консолидированной группы предприятий как единого целого, - весьма перспективна, но, одновременно, наиболее сложна.

Безусловно, последовательность разработки и утверждения стандартов, касающихся консолидированной финансовой отчетности, отражает процессы выработки более совершенных способов и приемов, позволяющих, в определенной степени, исключить «двойной счет» при отражении активов и обязательств в отчетности, но не обеспечивает надежную уверенность в степени достоверности ее показателей.

«Объективные характеристики предмета и объектов консолидированного учета заставляют рассматривать и изучать их во взаимной связи, в движении и развитии, смене форм этого движения. В консолидированном учете отражаются как экономические, так и хозяйственно-правовые отношения, возникающие в связи с движением объектов учета и действиями юридически самостоятельных хозяйствующих субъектов, осуществляющими хозяйственную деятельность в рамках консолидированной группы. Это накладывает свой отпечаток на характеристику его метода.

Консолидированный учет представляет собой взаимосвязанное отражение и интегрирование учетной информации в денежном измерении о фактах хозяйственной жизни консолидированной группе юридически самостоятельных лиц, представленных в учете и отчетности единой экономической единицей» [8, с.141].

Статистический метод расчета ВВП можно принять за основу – «ядро» концепции консолидированной финансовой отчетности, но, едва ли, за методологию консолидированного учета, информация которого должна надежно и последовательно формировать консолидированную финансовую отчетность. В обоснование данного подхода приведем ряд аргументов.

Во-первых, использование при расчете ВВП приема «свода» отчетов отдельных дочерних компаний в единый консолидированный баланс, даже с учетом применения в западной практике всевозможных корректировок отдельных статей балансов дочерних предприятий, не исключает возможности

«двойного счета». При этом способы и приемы использования корректировок достаточно сложны и постоянно усложняются.

Во-вторых, данный способ формирования консолидированного баланса не исключает наличие значительной доли субъективизма в интерпретации определенных статей.

Вот здесь возникает главная, а для бухгалтерского учета – фундаментальная проблема: как деятельность многочисленных юридически самостоятельных предприятий консолидированной группы представить в качестве единого целого хозяйствующего субъекта? При этом следует определиться с ответом на вопрос – как постулаты «двойная запись» и «бухгалтерский баланс» субстанциональной бухгалтерии трансформируются в новой сфере бухгалтерского учета – консолидированном учете и консолидированной финансовой отчетности?

Бизнес-учет и интегрированная отчетность

Бизнес-учет – это основной компонент Концепции Интегрированной отчетности, основанный на теории субстанциональной бухгалтерии, к которой «следует отнести коллацию и двойную запись. Все остальное вытекает из коллации: отношения людей, участвующих в хозяйственных процессах, и информационность сведений, которые используются для управления» [10, с.193-194].

Причиной возникновения модели бизнес-учета стала система управления, направленная на создание модели устойчивого развития предприятия, при широких конкурентных возможностях и ретроспективном подходе в традиционных Концептуальных основах финансовой отчетности. Как показывает анализ методологии учетных процедур отражения процессов создания стоимости в динамической концепции определяется главной задачей – исчислением финансовых результатов. Однако, необходимо видеть и другие цели, по крайней мере, те задачи, которые возникают перед бухгалтерским сообществом.

Первая задача, поставленная в Концепции Интегрированной отчетности, определена отражением качественной информации для провайдеров финансового капитала. В.Г. Когденко и М.В. Мельник дают следующую характеристику финансового капитала: ««Финансовый капитал – это часть финансовых ресурсов компании, которые вложены в оборот с целью получения дохода, это средства инвесторов и кредиторов, инвестированные на длительный период. Основной показатель финансового капитала – инвестиционный капитал. По источникам формирования финансовый капитал делится на собственный и заемный капитал, по направлениям использования – на основной капитал (внеоборотные активы) и оборотный капитал, собственный оборотный капитал. Основные источники финансового капитала – это средства участников, инвестирование в компанию, нераспределенная прибыль, привилегированные акции, банковские кредиты, облигации, займы, лизинг. От структуры источников капитала зависит финансовая устойчивость компании и средневзвешенная стоимость капитала» [5, с.7].

К этому определению источников финансового капитала мы бы добавили **амортизацию** как основной источник возмещения потерь в стоимости основных средств при их обесценении, и **гудвилл** из консолидированной финансовой отчетности.

Вторая задача, связанная с «выработкой более связанного подхода к корпоративной отчетности, которая соединяла бы различные направления отчетности...»¹, то большинство попыток бухгалтеров-исследователей в создании системы интегрированного учета, о котором написаны десятки диссертаций и сотни статей, не были признаны успешными. С выходом МКИО (Международная Концепция интегрированной отчетности) возникает потребность в интегрированном мышлении, способном формировать и пояснять информацию о процессах создания стоимости во времени в рамках обособленного вида учета: **бизнес-учета**.

Цель разработки модели бизнес-учета и интегрированной отчетности заключается в обеспечении провайдеров финансового капитала и других стейкхолдеров информацией, отражающей пороговые значения показателей, характеризующих устойчивое развитие бизнес-модели и этапов ее жизненного цикла создания стоимости во времени с учетом рисков, связанных с эффективностью использования различных видов капиталов, в рамках которых бизнес-модель создает свою стоимость.

К этому можно добавить, что: **бизнес учет – это информационная система бизнес-модели о процессах создания стоимости и прироста стоимости, отражающая измерение изменений результатов деятельности организаций. В основе этой системы должна быть заложена информация о прогнозных и фактических запасах капитала, необходимых для финансирования процессов создания стоимости, выраженных количественно в виде монетарных обязательств, обеспечивающих финансовую поддержку объектов создания стоимости – монетарных активов. Результатом такой информационной системы отражения действий по преобразованию монетарных активов и обязательств в факты хозяйственной жизни (стоимость заработанного дохода) является составление интегрированного отчета, отражающего изменение всех видов капитала.**

Попытка экономической интеграции информации бизнес-учета требует изначально анализа того, какой капитал и в каком объеме необходим для имеющихся ресурсов организации, как его можно использовать в бизнес-модели создания стоимости в кратко-, средне- и долгосрочной перспективах. Говоря языком финансового анализа, организация должна представить всю схему финансирования, отражающую, как она прогнозирует использовать финансовый капитал в бизнес-модели создания стоимости в перспективе.

Значимость человеческого капитала должна быть подтверждена анализом ключевых навыков и опыта сотрудников, обеспечивающих использование своих способностей для эффективного создания стоимости. Следует об-

¹ Международный стандарт интегрированной отчетности. – URL: http://ir.org.ru/attachments/article/94/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU.pdf.

ратить особое внимание на способность человеческого капитала формировать интеллектуальный капитал, являющийся жизненно важным компонентом бизнес-модели создания стоимости во времени. Безусловно, интеллектуальный капитал весьма трудно сформировать полностью, исходя только из способностей собственного человеческого капитала. Необходимо привлечение стороннего интеллектуального капитала в виде патентов и запатентованных знаний и т.п. Поэтому использование как человеческого, так и интеллектуального капитала должно быть увязано с общей схемой финансирования, т.е. использования финансового капитала.

Концепцию бизнес-учета и интегрированной отчетности можно отнести, на сегодня, к наиболее перспективному направлению в развитии теории бухгалтерского учета и имеющую большое общеэкономическое значение.

Основная гипотеза этой концепции заключается в следующем:

1. Существующие подходы к оценке бизнеса, опирающийся на фактические показатели отчетности, неизбежно устарели. В традиционной финансовой отчетности отсутствует отражение таких видов капиталов, как: интеллектуальный капитал; клиентский капитал; социальный капитал и т.д. Это существенно снижает стоимостную оценку бизнеса.

2. Затраты клиентообразующей деятельности, исследовательские (инновационные изыскания), социальной деятельности традиционно учитываются как затраты периода и списываются на себестоимость произведенной продукции (работ, услуг).

3. На сегодня, и это можно признать в качестве основной задачи бухгалтерского учета, - необходимо вышеперечисленные затраты капитализировать с последующим отражением их в структуре активов баланса в качестве: клиентского капитала; интеллектуального капитала; социального капитала и т.д.

4. Капитализация затрат и исключение их из себестоимости производимой продукции, только одними бухгалтерскими процедурами обеспечивает рост прибыли отечественных коммерческих компаний. Это отразится не только на системе бухгалтерского учета, но и на экономике нашей страны.

5. Предлагаемая нами концепция потребует реструктуризации как теории, так и методологии бухгалтерского учета, оставляя, как минимум, неизблемыми двойную запись и баланс. Это позволит поднять престиж бухгалтерского учета и сделать его подлинной экономической наукой.

Литература

1. Концептуальные основы представления финансовых отчетов. URL: https://www.minfin.ru/ru/document/?id_4=125979 (дата обращения: 23.09.2019)
2. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 5 «Внеоборотные активы, предназначенные для продажи, и прекращенная деятельность»/ (введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 N 217н) (ред. от 16.09.2019) // СПС «Консультант Плюс» [сайт]. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=335262&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.6243111146435529#023617852014777507>.
3. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 15 «Выручка по договорам с покупателями» / введен приказом Минфина России от 27.06.2016 № 98н (приложение 5) //

- СПС «Консультант Плюс» [сайт]. — URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?rnd> (дата обращения: 19.11.2019).
4. Международный стандарт интегрированной отчетности // Российская региональная сеть по интегрированной отчетности [сайт]. — URL: https://integratedreporting.org/wp-content/uploads/2014/04/13-12-08-THE-INTERNATIONAL-IR-FRAMEWORK.docx_en-US_ru-RU.pdf (дата обращения: 19.11.2019).
 5. Когденко В.Г. Управление стоимостью компании. Ценностно-ориентированный менеджмент / В.Г. Когденко, М.В. Мельник. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 447 с.
 6. Мэтьюс М.Р. Теория бухгалтерского учета: учебник / М.Р. Мэтьюс, М.Б. Перера; пер. с англ. под ред. Я.В. Соколова, И.А. Смирновой. — М.: Аудит, ЮНИТИ, 1999. — 663 с.
 7. Плотников В.С., Плотникова О.В. Философия бухгалтерского учета как экономической науки // Учет. Анализ. Аудит. - 2017. - № 3. - С.7-21.
 8. Плотников В.С., Плотникова О.В. Объединение бизнеса и консолидированная финансовая отчетность: монография / В.С. Плотников, О.В. Плотникова. — М.: ИНФРА-М, 2018. — 278 с. — URL: www.dx.doi.org/10.12737/monography_5aafadaa5e5677.15904893.
 9. Хендриксен Э.С. Теория бухгалтерского учета / Э.С. Хендриксен, М.Ф. Ван Бреда : пер. с англ.; [под ред. проф. Я.В. Соколова]. — М.: Финансы и статистика, 1997.
 10. In memoriam: Ярослав Вячеславович Соколов (1938—2010) / сост. И.И. Елисеева, А.Л. Дмитриев. — 2-е изд., испр. и доп. — СПб.: Нестор-История, 2010. — 508 с.

УДК 338

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ДАННЫХ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ВУЗА

*Светкина И.А. – к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «СГЭУ», г. Самара
Чудаева А.А. - к.э.н., доцент ФГБОУ ВО «СГЭУ», г. Самара*

Аннотация: Статья посвящена изучению вопросов принятия в вузе управленческих решений по развитию и продвижению основных образовательных программ на рынке образовательных услуг на основе результатов инвентаризации данных в рамках внутренней системы оценки качества образования. Авторами статьи предложен алгоритм инвентаризации баз данных, предполагающий идентификацию источников данных, в том числе цифровых следов, анализ полномочий использования баз данных с указанием необходимых реестров информационных систем и каталогов веб-сайтов.

Abstract: The article is devoted to the study of the issues of making management decisions in the University on the development and promotion of basic educational programs in the market of educational services on the basis of the results of the inventory of data within the internal system of evaluation of the quality of education. The authors of the article propose an algorithm for database inventory, which involves the identification of data sources, including digital traces, the analysis of the powers of using databases with the indication of the necessary registers of information systems and directories of websites.

Ключевые слова: инвентаризация, основная образовательная программа, внутренняя система оценки качества образования, источники данных, цифровая трансформация, реестры информационных систем, мониторинг вузов, порталы открытых данных, информационные ресурсы.

Keywords: inventory, main educational program, internal system of education quality assessment, data sources, digital transformation, registers of information systems, monitoring of universities, open data portals, information resources

Создание и функционирование внутренней системы оценки качества образования в высшем учебном заведении в условиях цифровизации требует инвентаризации данных, которые имеет в своем распоряжении высшее учебное заведение. Цифровизация предполагает новые подходы к организации учебного и других процессов в вузах.

Образовательная программа в настоящее время имеет два ключевых значения: с одной стороны, это комплект документов, регламентируемых федеральными государственными образовательными стандартами, с другой – продукт, который образовательные организации реализуют потребителям – своим студентам. Реализация образовательных продуктов требует постоянного повышения конкурентоспособности образовательной программы за счет внесения модификации учебного плана и изменений в комплект документов и учета серьезных отраслевых проблем, к которым можно отнести:

- медленное развитие системы подготовки и повышения квалификации в соответствии с федеральными профессиональными стандартами, несмотря на то, что рынок труда нуждается в высококвалифицированных специалистах различных направлений;
- появление новых образовательных технологий, обусловленных информатизацией общества и технологиями трудоустройства;
- дисбаланс рынка труда и образовательных программ.

По нашему мнению, представляют интерес вопросы: каким образом современные технологии влияют на исследование потребностей рынка образовательных услуг в образовательных программах; с помощью каких инструментов можно изучить данные, находящиеся в распоряжении вуза, и информацию, влияющую на принятие управленческих решений, но формируемую за пределами вуза и не зависящую от него. В целях поиска ответа на обозначенные вопросы следует определить параметры инвентаризации данных (интегративный, диагностический, экспертный, информационный, экспериментальный, образовательный) в процессе принятия решений о создании, развитии и продвижении ООП на рынке образовательных услуг.

В условиях цифровизации процесса образования необходимо применять цифровые инструменты, позволяющие в реальном времени принимать эффективные управленческие решения в учреждениях высшей школы. Например, государственные университеты функционируют на высококонкурентном образовательном рынке, что приводит к необходимости трансформировать и адаптировать цифровые способы исследования каталога образовательных продуктов [6], в т.ч. основных образовательных программ, инструментов их развития и продвижения, а также потребителей образовательных услуг. Непрерывный мониторинг ООП, осуществляемый с помощью цифровых технологий, должен быть направлен на оперативное выявление сильных и слабых сторон образовательных продуктов, разработку и реализацию мер по их совершенствованию.

Для построения алгоритма инвентаризации массива данных, позволяющего принимать обоснованные управленческие решения, следует определить цель и необходимые для ее достижения задачи.

Дефиниция инструментов развития и продвижения образовательных продуктов вуза на основе исследования интересов потребителей образовательных услуг возможно с помощью инвентаризации данных, предполагающей два подхода:

- 3) изучение базы данных, сформированной в вузе (БДВ),
- 4) поиск необходимых данных во внешней среде (ДВС).

По нашему мнению, инвентаризация и мониторинг [5] полной базы данных (БДВ + ДВС) позволяет не только сформировать систему поддержки принятия управленческих решений, но и найти резервы для создания новых продуктов и/или сервисов, усовершенствовать внутреннюю систему оценки качества образования.

В целях развития и принятия в вузе управленческих решений о способах продвижения его основных образовательных программ на рынке необходимо решить следующие задачи:

- определить характеристики целевой аудитории для продвижения ООП (для абитуриентов бакалавриата – выпускники СПО и общеобразовательных организаций и их родители, для абитуриентов магистратуры – выпускники вузов разных лет, - как региона, так и страны);
- исследовать требования к соискателям при трудоустройстве по направлениям подготовки, на которые аккредитован вуз, а также требования профессиональных стандартов и других нормативных документов к выпускникам;
- изучить мнения студентов ООП и выпускников о качестве подготовки и соответствии требованиям работодателей, профессиональных стандартов и других нормативных документов;
- проанализировать качество трудоустройства выпускников вуза;
- исследовать возможности вуза на предмет наличия ресурсов для реализации ООП, соответствующих требованиям рынка;
- разработать/переработать ООП в соответствии с требованиями рынка;
- определить каналы продвижения ООП на рынке.

Решение перечисленных задач возможно посредством изучения информации, в том числе цифровой, которую аккумулирует вуз, и поиска необходимых данных в источниках, находящихся во внешней среде.

В ходе процесса подготовки к инвентаризации определено, что вуз располагает:

- базой данных вуза, в которой отражается информация об абитуриентах и их родителях (для поступающих на бакалавриат) и об абитуриентах, подающих документы для обучения в магистратуре (объем данных (пол, возраст, место жительства и т.п.) определяется нормативными требованиями Министерства образования РФ);

- нормативно-правовой базой (Консультант+, Гарант и т.п.), позволяющей исследовать требования профессиональных стандартов и других нормативных документов к выпускникам вуза;
- отчетами вуза о трудоустройстве выпускников;
- сведениями о ресурсах, которыми располагает вуз для реализации ООП, и информацией о том, какие требования к этим ресурсам со стороны регуляторов;
- перечнем реализуемых вузом ООП.

Помимо перечисленных данных, находящихся в распоряжении вуза в независимости от запроса на принятие конкретного управленческого решения, необходимо найти/собрать следующую информацию:

- мнения абитуриентов, студентов ООП и их родителей о качестве подготовки и соответствии требованиям работодателей, профессиональных стандартов и других нормативных документов, - различные опросы, проводимые внешними по отношению к вузу организациями;
- мониторинг вузов и мониторинг трудоустройства выпускников;
- требования к соискателям при трудоустройстве по направлениям подготовки, на которые аккредитован вуз;
- качество трудоустройства выпускников вузов региона;
- какие ООП, соответствующие требованиям рынка, реализуют вузы-конкуренты (конкурентами считаются вузы, предлагающие ООП по тем же направлениям подготовки, что и вуз, разрабатывающий стратегию продвижения);
- какие каналы продвижения услуг применяются на рынке, и какие из них наиболее популярны и эффективны.

Важной частью процесса инвентаризации данных является проверка качества "цифровых следов" с маркировкой вуза. К сожалению, зачастую качество данных невысокое, что обусловлено рядом причин, среди которых можно выделить такие как:

- непонимание пользователями данных ценности "цифровых следов" для принятия решений, в т.ч. стратегических,
- невозможность структурировать данные в необходимом для аналитических целей разрезе из-за непонимания как разработчиками, так и пользователями.

Основными итогами системы мониторинга данных и их оценки являются:

- подтверждение актуальности и востребованности ООП с учетом уровня научно-технического прогресса и согласованности с миссией вуза;
- оценка степени достижения студентами результатов обучения по ООП;
- определение актуальности учебного плана и эффективности методов оценивания студентов в достижении результатов обучения по ООП;
- демонстрация достижения целей ООП;
- подтверждение устранения выявленных ранее недостатков ООП в соответствии с данными рекомендациями.

Кроме того, в процессе мониторинга оцениваются:

- соответствие программы запросам социума;
- кадровое и ресурсное обеспечение ООП (учебно-методическое, информационное и материально-техническое обеспечение);
- результативность и перспективы совершенствования ООП.

Таким образом, формирование системы оценки качества образования может быть представлено следующим алгоритмом:

- 1 подтверждение социального «заказа» на программу, определение ее профиля;
- 2 формулировка целей программы и описание результатов обучения;
- 3 определение универсальных (общих) и профессиональных (предметно-специализированных) компетенций, которые должны быть сформированы;
- 4 формирование и описание содержания и структуры программы (состав модулей и их объем в кредитных единицах);
- 5 проверка взаимного соответствия структуры программы, результатов обучения и наборов компетенций;
- 6 определение соответствующих результатам обучения образовательных технологий и методик обучения и оценки формируемых компетенций;
- 7 создание системы оценки и обеспечения качества обучения.

Предложенный в статье инструментарий инвентаризации позволит обеспечить работу с информацией в целях:

- совместного использования имеющейся у вуза инфраструктуры для реализации образовательных программ всех типов;
- оптимизации расходования бюджетных и внебюджетных средств на закупку дублирующего оборудования;
- реализации образовательных программ в сетевой форме;
- привлечения к осуществлению педагогической деятельности специалистов не из системы образования, обладающих необходимым уровнем навыков и компетенций.

Литература

- 1 Анализ соцсетей помог томскому вузу снизить число троечников и отчисленных URL: https://tass.ru/obrazovanie/6890954?fbclid=IwAR2n_oJUIZ_isEV_Vyfi2LL9LNCbJOKcezKy3wLzsYMpt56hD0Q10AEqzy4
- 2 Главные фишки «миниОстрова»: новые способы получения знаний, студенты-тьюторы и лучший цифровой след URL: https://ntinews.ru/in_progress/likbez/glavnye-fishki-miniostrova-novye-sposoby-polucheniya-znaniy-studenty-tyutory-i-luchshiy-tsifrovoy-sl.html
- 3 Можаяева Г.В., Слободская А.В., Фещенко А.В. Информационный потенциал социальных сетей для выявления образовательных потребностей школьников // Открытое и дистанционное образование. – 2017. – № 3 (67). – URL: [https://ido.tsu.ru/files/pub2017/ODO_3\(67\)_2017.pdf](https://ido.tsu.ru/files/pub2017/ODO_3(67)_2017.pdf)
- 4 По цифровому следу: в России стартует эксперимент по отслеживанию искусственным интеллектом успеваемости студентов URL: <https://russian.rt.com/russia/article/658196-studenty-ocenki-iskusstvennyi-intellekt>
- 5 Хохлова М.В., Лукашов С.В. Реализация принципов мониторинга качества основных профессиональных образовательных программ в инженерно-технологическом вузе //

- Современные проблемы науки и образования. – 2017. – № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=27006>
- 6 Фурин А.Г., Ахматов И.И. Понятие «образовательный продукт» общего образования: сущность и особенности формирования в образовательном кластере // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 2. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=8717>
- 7 26 университетов подписали хартию о цифровизации образовательного пространства. URL: <http://d-russia.ru/26-universitetov-podpisali-hartiya-o-tsifrovizatsii-obrazovatel'nogo-prostranstva.html>

УДК: 338.439:634

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РОССИИ

*Минаков И.А. – д.э.н., профессор
ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ», г. Мичуринск*

Аннотация. В статье проанализированы современное состояние и тенденции развития садоводства, его размещение по макрорегионам, уровень их самообеспечения фруктами, выявлены резервы роста и обоснованы перспективные параметры производства плодово-ягодной продукции в регионах и России, предложены основные направления развития садоводства в условиях реализации программы импортозамещения.

Abstract. The article analyzes the current state and trends in the development of horticulture, its placement in macroregions, the level of their self-sufficiency in fruits, identified growth reserves and justified the parameters of production of fruit and berry products in the regions and Russia, proposed the concept of horticulture development.

Ключевые слова: садоводство, размещение, макрорегионы, инновационная деятельность, импортозамещение, Россия

Key words: horticulture, accommodation, macroregions, innovation, import substitution, Russia

В условиях обеспечения продовольственной безопасности страны не решена проблема снабжения населения России фруктами. В 2018 г. фактическое потребление фруктов равнялось 61 кг на душу населения в год. Достигнутый уровень потребления плодов, ягод и винограда составляет 61% научно обоснованной нормы. При этом доля импортной продукции составляет около 74,9%.

Увеличение государственной поддержки развития садоводства и других отраслей плодоконсервного подкомплекса, обеспечивающие доведение плодово-ягодной продукции до потребителя позволило увеличить валовой сбор фруктов. За период с 2000 по 2018 гг. производство плодово-ягодной в России возросло до 3,3 млн. т, или почти на 22% за счет роста урожайности плодово-ягодных насаждений. За указанный период она увеличилась более чем в два раза и достигла 96,0 ц с 1 га.

В то же время площадь садов и ягодников сократилась. Общая их площадь уменьшилась на 301 тыс. га и составила 466 тыс. га, площадь плодоносящих насаждений – на 277 тыс. га и достигла 364 тыс. га. Эта отрицательная тенденция обусловлена тем, что закладывается насаждений меньше, чем их раскорчевывается. С 2013 г. наблюдается тенденция стабилизации общей площади садов и ягодников.

Основную роль в производстве плодов и ягод в Российской Федерации играют хозяйства населения. Они выращивают 64,1% валового сбора фруктов. За 2000-2018 гг. в хозяйствах населения производство плодово-ягодной продукции возросло с 1343 до 2140 тыс. т, или на 59% при сокращении площади насаждений на 211 тыс. га, или на 42%. Прирост производства фруктов обусловлен повышением урожайности культур с 43,3 до 80,7 ц с 1 га, или в 2,3 раза. Однако уровень товарности садоводства в хозяйствах населения очень низкий (менее 20%). В 2018 г. они поставили на рынок 404,4 тыс. т плодово-ягодной продукции, что составляет 29,4% от общей их реализации хозяйствами всех категорий.

За анализируемый период в сельскохозяйственных организациях объем производства плодово-ягодной продукции сократился с 1587 до 1046 тыс. т, или на 34,1% в результате уменьшения площади садов и ягодников в плодоносящем возрасте. Их общая площадь уменьшилась с 521 до 142 тыс. га, или на 72,7%, площадь плодоносящих насаждений – с 348 до 85 тыс. га, или на 75,6%. Спад производства в этой категории наблюдался до 2010 г., затем наметилась тенденция его роста, которая обусловлена закладкой интенсивных садов. Урожайность плодово-ягодных насаждений повысилась с 45,6 до 155,6 ц с 1 га, или в 3,4 раза.

Сельскохозяйственные организации являются основными поставщиками плодово-ягодной продукции на внутренний агропродовольственный рынок. Они производят фруктов значительно меньше, чем хозяйства населения, но уровень товарности производства в них намного выше (более 80%). В 2018 г. сельскохозяйственные организации реализовали 850,4 тыс. т плодов и ягод, или 61,9% общего объема реализованной продукции.

С каждым годом объем производства плодово-ягодной продукции в фермерских хозяйствах растет. Особенно быстрыми темпами увеличивался валовой сбор плодов и ягод в годы реализации программы импортозамещения. За период с 2013 г. по 2018 г. он возрос с 53,4 до 150,5 тыс. т, или в 2,8 раза в результате увеличения урожайности садовых культур с 58,3 до 16,5 ц с 1 га, или в 2 раза. На долю фермерских хозяйств в общем объеме производства плодово-ягодной продукции приходится 4,5%. Уровень товарности садоводства в них составляет около 80%. На агропродовольственный рынок они поставляют 120 тыс. т, или 8,7% реализованной продукции сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Садоводство получило развитие во многих регионах в Российской Федерации, но основное производство фруктов сконцентрировано в зонах, где для него наиболее благоприятные природно-климатические условия. В шести макрорегионах Российской Федерации сосредоточено более 80 % общей площади садов и ягодников и выращивается около 87 % плодов и ягод: в Центральном – 10,6%, Центрально-Черноземном – 10,9%, Южном – 30,1%, Северо-Кавказском – 16,7%, Волго-Камском – 10,4%, Волго-Уральском – 8,1%. Объем производства фруктов в регионе определяется не только площадью плодово-ягодных культур, но и их урожайностью. В 2018 г. наиболее

высокая урожайность насаждений была в Южном (136,3 ц с 1 га) и Северо-Кавказском (126,1 ц/га) макрорегионах.

Среди субъектов Российской Федерации лидерами по производству плодов и ягод являются Краснодарский край, который производит 514 тыс. т (15,4% валового сбора), Кабардино-Балкарская Республика – 257 тыс. т (7,7%), Волгоградская область - 162 тыс. т (4,9%), Республика Дагестан – 161 тыс. т (4,8%), Республика Крым - 152 тыс. т (4,1%).

Проведенные исследования свидетельствуют о том, что увеличить производство фруктов в нашей стране можно в основном за счет развития садоводства в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах. Именно в хозяйствах этих категорий осуществляется закладка садов и ягодников при государственной поддержке. В результате чего валовой сбор плодов и ягод в них за 2013-2018 гг. возрос с 679 до 1198 тыс. т, или 76,4%, а их доля в структуре производства увеличилась с 24,9% до 35,9%. В перспективе производство плодово-ягодной продукции в хозяйствах населения стабилизируется и получить незначительное развитие в основном в регионах нетоварного садоводства.

Перспективы развития садоводства в России разработаны с учетом индикаторов Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, таких как валовой сбор плодов и ягод в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах, площадь закладки многолетних насаждений [1]. Показатели развития садоводства разработаны в целом по России и в разрезе категорий хозяйств.

В Российской Федерации к 2025 г. планируется довести объем производства плодов и ягод до 4009 тыс. т, или по сравнению с 2018 г. он увеличится на 20,1%. К 2030 г. – до 6720 тыс. т, или в 2 раза. Основной прирост производства фруктов будет получен в сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах. В них валовой сбор плодово-ягодной продукции к 2025 г. возрастет до 1759 тыс. т, или на 47,1%, к 2030 г. – 4250 тыс. т, или в 3,5 раза. Прирост производства продукции обеспечит увеличение площади плодово-ягодных культур и их урожайности. К 2025 г. площадь плодоносящих насаждений возрастет до 385 тыс. га, или на 5,8%, к 2030 г. – до 455 тыс. га, или на 25,0%, а урожайность насаждений соответственно – до 166 ц с 1 га, или на 11,4% и до 218 ц с 1 га, или на 46,3%.

В сельскохозяйственных организациях и фермерских хозяйствах за период с 2019 г. по 2025 г. планируется заложить садов и ягодников на площади 81,7 тыс. га, в том числе интенсивного типа - 62,1 тыс. га, с 2026 г. по 2030 г. – 89 тыс. га, из них интенсивных насаждений - 68 га.

В хозяйствах населения валовой сбор плодов и ягод к 2025 г. планируется увеличить до 2250 тыс. т, или на 5,1%, к 2030 г. – до 2470 тыс. т, или на 15,4%. Прирост производства продукции в этой категории хозяйств будет обеспечен повышением урожайности насаждений. К 2025 г она возрастет до 86,5 ц с 1 га, или на 7,2 %, к 2030 г. – до 95,0 ц с 1 га, или на 17,7%.

Важным условием эффективного развития садоводства является рациональное его размещение, так как наша страна располагает значительными территориями, различающимися уровнем их обеспеченности производственными ресурсами, производственной и социальной инфраструктурой, природно-климатическими условиями.

Дальнейшее развитие садоводство получит в регионах, где имеются благоприятные природно-климатические и экономические условия для возделывания плодовых и ягодных культур. В Южном макрорегионе валовой сбор плодов и ягод за 2019-2030 гг. возрастет с 1007 до 2433 тыс. т, или в 2,4 раза, в Север-Кавказском – с 557 до 1467 тыс. т, или в 2,6 раза, Центрально-Черноземном – 365 до 683 тыс. т, или в 1,9 раза, Центральном – с 355 до 541 тыс. т, или в 1,5 раза, Волго-Камском – с 346 до 486 тыс. т, или в 1,4 раза, Волго-Уральском с 272 до 476 тыс. т, или в 1,7 раза. В указанных макрорегионах будет выращиваться 6086 тыс. т плодово-ягодной продукции, или 90,6% ее валового сбора.

Намеченные объемы производства фруктов позволит решить проблему импортозамещения тех их видов, которые выращиваются в нашей стране, но не решить проблему обеспечения ими населения по рациональным нормам питания. Планируется сохранить импорт фруктов, не выращиваемых у нас на уровне 2018 г. – около 3,5 млн. т. Увеличение отечественного производства фруктов и сохранение импорта некоторых их видов позволит довести личное потребление до 10220 тыс. т, или в расчете на душу населения – 70 кг. Уровень самообеспечения фруктами возрастет с 38,8 до 65,8%.

Для достижения намеченного объема производства плодов и ягод необходимо активизировать инновационную деятельность в садоводстве, шире использовать цифровые технологии, которые выведут садоводство на новый технологический уровень, и повысят урожайность садовых культур.

Одним из направлений инновационной деятельности в отрасли является закладка интенсивных, урожайность которых в 2,0-3,5 раза выше, обычных садов [3]. По плотности посадок деревьев интенсивные сады можно подразделить на три группы. Первая группа с размещением плодовых саженцев на 1 га от 800 до 1250 штук, вторая – от 1250 до 2500, третья – от 2500 и более деревьев. По данным Плодоовощного союза в 2018 г. было посажено 12,2 млн. га интенсивных садов, из них садов первого типа - 7,2 млн. га, или 59,0% от общей их площади, второго типа соответственно 1,3 млн. га и 10,7%, третьего типа – 3,7 млн. га и 30,3%. В южных регионах доля садов с плотной посадкой растений в структуре плодовых насаждений должна расти, так как они имеют более высокую урожайность.

В зонах, где неблагоприятные условия для развития интенсивного садоводства (некоторые области Центрального, Волго-Камского, Волго-Уральского и других макрорегионов) должны преобладать обычные (традиционные) сады, так как инвестиции на закладку интенсивных насаждений не всегда окупаются. Опыт работы сельскохозяйственных организаций во многих субъектах Российской Федерации свидетельствует о том, что отказывать-

ся от закладки традиционных садов в пользу интенсивных экономически неоправданно. Интенсивные сады должны преобладать в южных регионах России, где наиболее благоприятные условия для их выращивания.

Сортовой состав насаждений в значительной степени определяет валовой сбор плодов и ягод. В южных регионах широко используются иностранные сорта, которые превосходят многие отечественные сорта по качеству и срокам хранения. Поэтому сельскохозяйственные товаропроизводители отдают предпочтение этим сортам. В яблоневых садах Северо-Кавказского макрорегиона иностранные сорта занимают 74,3%. По данным ФГБУ «Россельхозцентр» в структуре сортового состава яблоневого сада этого региона преобладают Голден делишес (16,0%), Флорина (15,0%), Айдаред (10,6%), Ренет Симиренко (8,1%).

В некоторых регионах промышленного (товарного) садоводства (Центральном, Центрально-Черноземном, Волго-Камском, Волго-Уральском макрорегионах), где природно-климатические условия не позволяют широко использовать иностранные сорта, в структуре плодовых насаждений преобладают отечественные сорта, недостатком которых является короткий период потребления (15- 20 дней после их хранения) [4]. Так, в яблоневых садах Волго-Камского и Волго-Уральского макрорегионах на долю отечественных сортов приходится 82,5%. В структуре насаждений этих регионов наибольший удельный вес занимают сорта Беркутовское (14,3%), Северный синап (13,0%), Жигулевское (7,1%), Синап орловский (6,3%).

Выращиваемая плодово-ягодная продукция в этих регионах является хорошим сырьем для консервной промышленности. Уровень использования производственных мощностей не превышает 55%, причем значительная часть фруктовых консервов производится из импортного концентрированного сока. Наличие такого канала сбыта фруктов способствует дальнейшему развитию садоводства в этих макрорегионах.

Важным условием наращивания валового сбора фруктов является воспроизводство многолетних насаждений, раскорчевка старых и закладка интенсивных садов на основе садооборота. Реконструкция насаждений сдерживается недостаточным объемом производства посадочного материала. В 2018 г производство посадочного материала плодовых и ягодных культур составило 24,0 млн. шт., в том числе семечковых -15,4, косточковых – 2,1, ягодных кустарниковых - 5,9, орехоплодных - 0,6 млн. шт., рассады земляники садовой – 7,5 млн. шт. Необеспеченность садоводства посадочным материалом отечественного производства обусловила его импорт. В 2018 г. импорт саженцев составил 24,6 млн. шт., по сравнению с 2017 г. он возрос на 64%. Поэтому импортозамещение посадочного материала является важным условием инновационного развития садоводства.

Сдерживает развитие садоводства низкий уровень механизации производственных процессов и низкая обеспеченность садовой техникой. По данным Министерства сельского хозяйства России обеспеченность сельскохозяйственных товаропроизводителей садовой техникой составляет 52,5%, в

том числе тракторами – 65%, машинами по уходу за садом – 49%, машинами для закладки сада – 47%, ягодоуборочными комбайнами - 24%. При этом значительная доля приходится на импортную технику. В нашей стране обеспеченность техникой интенсивных технологий составляет не более 20%, тогда как в Польше она более 70%. Поэтому важным условием развития промышленного садоводства является импортозамещение на рынке садовой технике путем возрождения отечественного машиностроения [5].

Для закладки садов интенсивного типа требуются значительные капитальные вложения. Поэтому в развитии интенсивного садоводства большую роль играет государственная поддержка. За 2013-2018 гг. государственная поддержка на закладку садов и уход за молодыми, неплодоносящими насаждениями составила 13,9 млрд. руб. Размер государственной поддержки садоводства ежегодно растет. С 2013 г. по 2018 г. господдержка увеличилась с 427,2 до 5256,7 млн. руб., или в 12,3 раза, к 2025 г. она возрастет до 5621 тыс. руб., 2030 г – до 9880 тыс. руб. Увеличение государственной поддержки отрасли обусловило рост закладки садов и ягодников. За указанный период площадь ежегодной закладки многолетних насаждений возросла с 9,2 до 16,9 тыс. га, или на 83,7%, к 2030 г. планируется ее довести до 20 га.

До 2016 г. ставки поддержки садоводства утверждались Правительством Российской Федерации. Размер компенсаций затрат на закладку 1 га колебался от 53,9 тыс. руб. (традиционный сад) до 232,5 тыс. руб. (интенсивный сад), на уход за садом, не вступившего в плодоношение – 20,8 тыс. руб., на раскорчевку старых амортизированных садов – 18,2 тыс. руб. Указанные ставки компенсировали 35-45% фактических затрат.

С 2017 г. предусмотрен другой механизм государственной поддержки отраслей агропромышленного комплекса. Субсидии распределяются между субъектами Российской Федерации по определенным критериям, и субъекты самостоятельно определяют направления и объемы расходования средств с учетом достижения индикаторов Госпрограммы. Во многих субъектах Российской Федерации ставки компенсаций затрат остались на прежнем уровне.

С целью материального стимулирования закладки интенсивных и суперинтенсивных садов необходимо размер компенсаций затрат дифференцировать в зависимости от плотности их посадки (до 800 деревьев на 1 га, от 800 до 1250 деревьев, от 1250 до 2500 деревьев, более 2500 деревьев на 1 га) и качества посадочного материала. Закладка насаждений оздоровленными саженцами позволяет повысить их урожайность на 40-60%. Необходимо размер субсидий на закладку садов довести до 80 %, раскорчевки старых садов – до 85%.

Важную роль в сокращении потерь выращенной плодово-ягодной продукции и рациональном использовании нестандартной продукции (падалицы) должны играть интеграционные процессы, позволяющие вовлечь в товарооборот путем переработки этой продукции. Агропромышленная интеграция позволит эффективно использовать производственные ресурсы и сократит издержки при продвижении продукции по технологической цепочке. В

садоводстве целесообразно создавать агропромышленные формирования различных видов (агрохолдинги, кластеры, агропромышленные предприятия и т.д.), работающие на высокий конечный результат [2].

Следовательно, основными направлениями развития садоводства являются рациональное его размещение по территории страны, концентрация садоводства в специализированных организациях и фермерских хозяйствах, инновационное развитие отрасли, закладка интенсивных садов в зонах промышленного (товарного) садоводства, применение современных цифровых технологий производства плодов и ягод, использование перспективных высокоурожайных сортов плодовых и ягодных культур, автоматизация и комплексная механизация трудоемких операций, рациональное использование выращенной продукции на основе развития интеграционных процессов и создание снабженческо-сбытовых кооперативов, совершенствование государственного регулирования отрасли.

Литература

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июня 2012 г. № 717 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2019 г. № 98).
2. Минаков И.А. Основные направления развития плодоягодного подкомплекса //Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2012. - № 1-2. – С. 48-53.
3. Минаков И.А. Основные направления развития садоводства в России. //Аграрная Россия. - 2009. - № 2. - С. 11-16.
4. Минаков И.А. Формирование рынка плодоовощной продукции и продуктов ее переработки. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. - №11. – С. 48-50.
5. Минаков И.А. Продовольственная безопасность в сфере производства и потребления плодово-ягодной продукции. //Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2015. - №9. – С. 11-18.

УДК 338.242

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИЙ

*Камилова П.Д.- д.э.н., профессор
Камилова З.М.- д.э.н., доцент
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ», г.Махачкала*

Аннотация: в представленной статье выявляются и исследуются существующие проблемы современного российского менеджмента организаций. В информационном обществе совершенствование методов управления и квалификации самих менеджеров является актуальным для любой организации. В статье приводятся меры, необходимые для повышения эффективности менеджмента организаций, анализируются зарубежные модели управления компаниями.

Abstract: this article, the existing problems of modern Russian management of organizations are identified and investigated. In the information society, improving management methods and qualifications of managers themselves is relevant for any organization. The article describes the measures necessary to increase the effectiveness of management of organizations, analyzes foreign models of company management.

Ключевые слова: менеджмент, организация, менеджер, проблемы, управление производством.

Keywords: management, organization, manager, problems, production management.

Менеджментом принято считать управление компанией, организацией, фирмой, персоналом и процессами, происходящими в них при осуществлении хозяйственной деятельности в рыночных условиях, направленной на достижение поставленных целей, путем рационального использования материальных и трудовых ресурсов. В сложных условиях социально-экономического развития России именно менеджмент является ключевым звеном при решении многих проблем, с которыми столкнулась страна в начале XXI в.

Менеджмент как самостоятельный вид профессиональной деятельности предполагает, что менеджер независим от собственности на капитал фирмы, в которой он работает. Труд менеджера — это производительный труд, возникающий в условиях комбинирования высокотехнологичного производства с высоким уровнем специализации работников.

Современный менеджмент – это особая сфера экономических отношений, имеющая собственную логику развития, поэтому выдающийся английский экономист Альфред Маршалл выделил управление в отдельный фактор производства наряду с тремя традиционными – капиталом, трудом и землёй [1].

Основной целью менеджмента является обеспечение гармоничного развития предприятия, согласование и эффективное функционирование его внешних и внутренних элементов. Настоящий бум развития методов управления отмечался с середины XX века. В информационном обществе, в котором мы живём, совершенствование методов управления и квалификации самих менеджеров является актуальным для любой организации. Реалии современного мира требуют для эффективной работы организации разработки методов повышения квалификации своего персонала. Эффективные решения в бизнесе требуют предвидеть будущее, проанализировать ситуацию наперёд, делать стратегические выводы и прогнозы должны будут менеджеры компаний.

Менеджер — руководитель различного уровня, который занимает постоянную должность на предприятии и наделен полномочиями при принятии решений в соответствующих областях деятельности. Управленческие решения принимаются на основе информации, получаемой и обрабатываемой в процессе подготовки решений и подлежат реализации и контролю за его исполнением. Менеджер должен не только выбирать меры воздействия и средства контроля, но и рассматривать варианты решений целесообразные в данной конкретной обстановке. Современный менеджмент основан на рациональных способах принятия решений, поэтому совершенствование системы управления имеет решающую роль.

Функциями управления, выполнение которых и составляет содержание процесса управления, являются обособившиеся виды управленче-

ской деятельности, такие как планирование, организация, руководство и контроль, а к методам управления относятся способы, приемы, подходы, позволяющие упорядочить, целенаправленно и эффективно организовать выполнение функций управления.

Менеджер должен быть в курсе территориальной дифференциации цен и налогов, участия предприятий в формировании фондов регионального развития, экологических нормативов, льготного налогообложения и кредитования предприятий, выпускающих дефицитную продукцию для нужд какого-либо региона, приоритетного выделения централизованных ресурсов, дополнительных прав по развитию внешнеэкономических связей, льгот в социальном обеспечении, приоритетов в обеспечении квалифицированными кадрами и др. Территориальный хозяйственный механизм ориентирует менеджеров на развитие и укрепление межрайонных связей, комплексное использование имеющихся в регионе ресурсов, максимальный учет всех требований экологии и природопользования.

Эффективность управления собственностью в экономике определяется не собственником, а умением управлять собственностью. Давно назрели перемены те, что называются революцией менеджеров. Возрастание значения фактора управления в современных условиях, повышение в связи с этим роли и социального статуса лиц, выполняющих управленческие функции, послужили основанием для появления концепции «менеджеральной революции», согласно которой власть переходит от собственников к управленцам. Сегодня всё чаще говорят о наступлении «эпохи менеджмента» [1].

Менеджер выполняет управленческие функции: разрабатывает миссию и стратегию предприятия, обеспечивает связь с внешней средой, представляет предприятие на различных мероприятиях, а также принимает стратегические решения. Поэтому менеджеры являются движущей силой в управлении предприятием, которое может, как приходить в упадок, так и расти ввысь [2].

В развитом современном обществе требование к профессиональным навыкам менеджера резко меняется: физические умения всё больше замещаются теоретическими знаниями, способностью руководить и организовывать, одним словом – организаторскими способностями. Однако компания должна ориентироваться на общество и свою деятельность направлять так, чтобы информационному обществу данный принцип ведения бизнеса был по душе, устраивал бы их [3].

Профессия менеджера-управленца никогда не перестанет быть актуальной, поскольку торгово-рыночные отношения будут существовать всегда в обозримом будущем, а для организации эффективного бизнеса, управления производством и получения максимальной прибыли будут востребованы менеджеры-профессионалы [4].

Рыночная экономика в силу действия факторов нестабильности и повышенного риска объективно предполагает постоянное совершенствование процесса производства. Именно этой цели отвечает менеджмент — наука о рациональной организации и управлении производством [5]. Менеджер дол-

жен обладать необходимыми качествами для успешного руководства коллективом. В числе таких качеств: высокий профессионализм, предприимчивость, целеустремленность [6].

Качество подготовки управленческого персонала также является немаловажной проблемой менеджмента организаций. Несмотря на то, что специальность широко представлена в вузах страны, количество хороших специалистов, имеющих управленческий опыт работы в рыночной экономике, остается недостаточным, ведь для того, чтобы быть квалифицированным менеджером, кроме теоретических знаний, нужны практические умения и навыки.

В современном динамичном и непредсказуемом мире бизнеса организации должны сами меняться, быстро реагируя на запросы рынка и извлекая полезные знания из собственного опыта работы, а для этого необходим высокий уровень самоорганизации и самообучения персонала. Метод самоорганизации базируется на концепции самообучающихся организаций и является стержневым методом эффективного менеджмента, пронизывающим все его методы и инструменты.

Концепция самообучающейся организации, которая впервые четко была сформулирована в 1990 г. Питером Сенге, гласит: «самообучающаяся организация- это организация, которая создает, приобретает, передает и сохраняет знания. Она способна успешно изменять формы своего поведения, отражающие новые знания или проекты. Самообучающаяся организация появляется там, где человеческие ресурсы и талант становятся наиболее важным фактором производительности и целью инвестиций. Обычно это происходит в тех случаях, когда гибкость становится ключевым словом. И тогда управление изменениями становится важнейшей целью управления и менеджмента». Сенге определяет обучающуюся организацию как место, «в котором люди постоянно расширяют свои возможности создания результатов, к которым они на самом деле стремятся, в котором возвращаются новые широкомасштабные способы мышления, в котором люди постоянно учатся тому, как учиться вместе[7].

Самый лучший выход из такой ситуации: во-первых – это курсы повышения квалификации для работников непосредственно той фирмы, где они работают, чтобы эти курсы содержали как теорию, так и практику. Во-вторых, развитие менеджмента и менеджеров не замещает планирования дальнейшего продвижения по службе, замещения или выявления потенциала. Важна продуктивная работа. Руководство не должно ориентироваться лишь на определенную часть персонала и только их поощрять, выдавать премии. Если руководство ведет такую стратегию, то другая часть работников подумает, что ей пренебрегают. Это приведет к снижению работоспособности [8].

Совершенствование управленческой деятельности организации и менеджеров не является целью изменить сущность человека, потому что к тому времени, когда человек приходит устраиваться на работу, он уже полностью является сформировавшейся личностью. Поэтому задача организации дать работнику раскрыть свой потенциал, а не навязывать свою деятельность.

Технология менеджмента рассматривает управленческое решение как процесс, состоящий из трех стадий: подготовка, принятие и реализация решения. На стадии подготовки управленческого решения проводится экономический анализ ситуации на микро и макроуровне, включающий поиск, сбор и обработку информации, а также выявляются и формируются проблемы, требующие решения. На стадии принятия решения осуществляется разработка и оценка альтернативных решений, проводимых на основе многовариантных расчетов, производится отбор критериев выбора оптимального решения, выбор и принятие решения. На стадии реализации решения принимаются меры для конкретизации решения и доведения его до исполнителей, осуществляется контроль за ходом его выполнения, вносятся необходимые коррективы и дается оценка результата полученного от выполненного решения.

Основой при постановке задач и осуществлении управленческой практики в современном менеджменте считается наличие знаний, позволяющих не только своевременно и качественно управлять текущими делами, но и прогнозировать развитие событий и в соответствии с этим разрабатывать стратегию, рыночную политику предприятия, поэтому одной из самых острых проблем в России стало обеспечение высокого уровня квалификации менеджеров, обеспечение качества менеджмента организаций.

Для России в современных условиях также необходима не только фундаментальная подготовка и переподготовка менеджеров, но разработка и практическая реализация специальных антикризисных программ, позволяющих во многих случаях не доводить организацию до банкротства.

Проблемой развития эффективного менеджмента российских компаний является коррупция, коррумпированность чиновничьего аппарата управления экономикой страны на всех уровнях по сравнению с экономически развитыми странами, где менеджеры государственных компаний отделены от распределения материальных благ. Особенность российской системы управления и её проблема в повсеместном наличии «откатов» при получении крупных государственных заказов, в результате чего российский чиновник стал «крупным менеджером» по получению «серых бонусов» при организации «нужных» управленческих решений в экономике.

Избыточный штат чиновников, управляющих государственными ресурсами, как самого доходного бизнеса в нашей стране, при нехватке высококвалифицированных топ-менеджеров, способных эффективно управлять, поддерживая конкурентоспособность частных предприятий на мировых рынках, также относится к насущной проблеме менеджмента организаций страны. Превосходство экономики страны в ресурсных областях, которые связаны с экспортом сырья и полезных ископаемых, связано с конкурентными преимуществами этих отраслей, а не с уровнем квалификации менеджеров компаний.

Неодинаковое понимание целей стратегического управления собственником компании и менеджером, когда собственник ориентирован на получение

ние максимальной прибыли на каждом этапе производства, а менеджер настроен на выполнение стратегических целей, также отрицательно сказывается на результатах работы. Вследствие этих разногласий происходит частая смена менеджера, что отрицательно сказывается на эффективности работы компании. Компании часто меняют свои цели в зависимости от изменений конъюнктуры рынка, изменений в законодательной базе и политическом курсе страны, в отличие от западных компаний, в которых существует стратегия, учитывающая возможные риски, динамику цен, а управление построено на строгом следовании стратегии развития.

Если владелец компании не всегда четко представляет себе план развития, то при постоянно меняющейся стратегии планирование работы невозможно. К тому же при отсутствии прозрачного планирования финансовых потоков организации, как следствие возникает связь с теневым рынком. Зачастую менеджер не имеет полномочий, завися от решений, принимаемых руководством по вопросам оперативного управления. Так же негативно на работу компании влияет отсутствие взаимопонимания между членами управления, когда часть управленческого аппарата выполняет контролирующую функцию, игнорируя принятие управленческих решений.

Спрос на квалифицированных топ-менеджеров на российском рынке труда таких, как административного директора, директора по информационным системам, по развитию бизнеса, регионального менеджера по продажам превышает предложение и это несмотря на довольно высокую зарплату. Данное обстоятельство связано с тем, что самым эффективным и доходным бизнесом в России считается управление государственными ресурсами. При этом наблюдается острая нехватка топ-менеджеров высшей квалификации, способных эффективно управлять частными компаниями, с целью повышения их конкурентоспособности на мировых рынках.

В связи с выше обозначенными проблемами к основным задачам менеджмента организаций в России можно отнести:

- обеспечение жизнеспособности своего предприятия в условиях возрастающей конкуренции, несмотря на любые изменения рынка;
- добиваться максимизации прибыли в конкретных условиях рынка;
- разработка и последовательная реализация программы развития коллектива предприятия, включая социальные проблемы, организация работы на базе современных эффективных методов;
- совершенствование работы предприятия на основе применения современных методов управления, улучшение организационной структуры предприятия, добиваясь эффективной работы каждого сотрудника в отдельности и всего коллектива как единой взаимодействующей системы;
- разработка и внедрение в практику более совершенные формы бизнеса, осваивая новые отрасли и сферы;
- определение целей, соответствующих интересам фирмы, исходя из запросов рынка и потребителя [9];

- умение в разумных пределах идти на риск и быть способным нейтрализовать его воздействие;
- внедрение теоретических разработок отечественной и зарубежной науки после адаптации к конкретным условиям;
- подход к управлению с учетом особенностей истории страны, российских условий бизнеса и российского менталитета;
- умение предотвращать и успешно преодолевать кризисные явления в процессе деятельности организации [10].

В практической деятельности финансовых компаний в последние годы наблюдается стремление организаций к управлению рисками, в связи с чем важным является полный учет внешних и внутренних факторов, влияющих на характер организации риск-менеджмента на предприятии, выделение приоритета отдельных направлений развития риск-менеджмента для конкретного предприятия с учетом профиля деятельности. Внешними факторами, определяющими организационную основу риск-менеджмента на предприятии, являются изменчивость цен, глобализация товарных и финансовых рынков, налоговая асимметрия, технологические достижения, усиление для российских предприятий фактора глобализации с вступлением России во Всемирную торговую организацию. Это привело к росту для российских товаропроизводителей конкуренции, как на внешних, так и на внутренних товарных рынках, что неминуемо отразилось на росте степени проявления различных предпринимательских и финансовых рисков в их деятельности. На организацию риск-менеджмента на конкретном предприятии естественно влияют и факторы внутреннего порядка, такие как потребность в ликвидности, непредрасположенность к риску, агентские издержки и т.д.

Менеджмент должен задавать направление действий и оказывать поддержку, выполняя наставническую роль, помогая и обучая персонал тому, как действовать более энергично в атмосфере взаимного уважения, доверия и стремления к достижению общих целей. Осознать и понять острую необходимость внедрения на своих предприятиях новых управленческих инструментов, несмотря на относительную стабильность и эффективность деятельности предприятий, высшему руководству поможет овладение им важнейшим методом эффективного менеджмента - стратегическим управлением.

Для решения существующих проблем развития менеджмента российских организаций необходимо изменить стереотипы в управлении, создать благоприятную производственную среду для персонала, перейти от политики получения максимальной прибыли, к политике обеспечения планомерного развития производства и более значимую долговременную прибыль, а также стоит обратиться к теории и практике зарубежного менеджмента, эффективность которого несомненно высока.

Наиболее известными и существенно отличающимися друг от друга являются модели менеджмента в Японии и США. Особую ценность в этом плане представляет ознакомление с японскими методами управления, повышенный интерес к которым проявляется практически во всем мире. Менедж-

мент в Японии, как и в любой другой стране, отражает её исторические особенности, культуру и общественную психологию. Он непосредственно связан с общественно-экономическим укладом страны. Анализ японского управления персоналом представляет особый интерес по следующим причинам.

Во-первых, это та область менеджмента, где наиболее отчётливо проявляются отличия японского стиля от достаточно изученного и широко распространённого в развитых капиталистических странах американского стиля. Исходные предпосылки кадровой политики, как и конкретные методы ее проведения на японских предприятиях, значительно отличаются от американских.

Во-вторых, результаты, полученные на японских предприятиях такие, как темпы роста производительности труда, свидетельствуют о том, что используемые там методы управления персоналом достаточно эффективны. Именно эффективность привлекает все большее внимание зарубежных исследователей, которые, изучая японские методы управления персоналом, рассматривают возможность их использования в своих странах.

Другой немаловажной особенностью японского менеджмента является концепция непрерывного обучения. Японцы уверены, что непрерывное обучение приводит к постоянному совершенствованию мастерства. Каждый человек путем непрерывного обучения может улучшить результаты своей работы, что приводит к саморазвитию, а достигнутые результаты приносят моральное удовлетворение.

Самым распространённым японским методом управления является кайдзен. Система «Кайдзен» существует в Японии уже много столетий. Это философская система мышления, направленная на постоянное, может быть, почти незаметное совершенствование. Само слово «Кайдзен» переводится как «непрерывное улучшение» (слово состоит из двух иероглифов «кай» - изменение и «дзен» - хорошо). Японцы считают, что именно это философское мышление помогло японской экономике не только оправиться после разрушительных последствий Второй мировой войны, но и занять лидирующие позиции в мировой экономике [11].

Японцы очень восприимчивы к новым идеям. Они любят учиться на чужих ошибках и извлекать выгоду из чужого опыта, внимательно наблюдают за происходящим в мире и систематически пополняют информацию из-за рубежа, заимствуют и быстро усваивают новые технологические методы и процессы. Японские рабочие особенно приветствуют внедрению новинок технического прогресса. Инновация - основа экономического роста и японцы ей искренне привержены.

Японские производители отвергли сложные рецепты управления, их подход заключается в упрощении проблем, а не в поиске сложных решений. Простота японской системы не терпит излишних органов и бюрократической волокиты. Японцы все больше прибегают к простым и ясным решениям, их основной девиз: упрощать и сокращать.

В противовес японской, суть американской модели менеджмента заключается в изначальном убеждении, что успех фирмы зависит от рациональной организации производства продукции, снижения издержек за счет выявления внутрипроизводственных резервов, роста производительности труда и эффективности использования всех существующих ресурсов. Фирма рассматривается как закрытая система. При таком подходе цели и задачи считаются заданными и стабильными в течение длительного времени; основой стратегии является непрерывный рост и углубление специализации производства; организационная структура строится по функциональному принципу (с четким разделением аппарата управления по службам); решающее значение имеет контроль всех видов деятельности, четкое выполнение кадрами управления указаний сверху.

Питер Ф. Друкер – известный представитель американского менеджмента считает, что термин менеджмент следует относить только к предприятию, выпускающему продукцию или оказывающему различные виды услуг. Друкер таким образом сформулировал основные принципы современного менеджмента:

1) содержание менеджмента в целом аналогично в разных странах, но методы его различны. Национальный менеджмент должен учитывать свои собственные традиции, культуру, историю;

2) в центре внимания менеджмента находится человек, который должен направлять свои усилия на повышение эффективности своей деятельности с целью достижения эффективности работы всего предприятия;

3) направление действий всех работников на выполнение общих целей предприятия;

4) постоянное развитие способностей, потребностей всех работников предприятия и возможностей их удовлетворения;

5) каждый работник должен нести ответственность за порученную ему работу, связь между работниками осуществляется посредством коммуникаций;

6) в конечном счете деятельность предприятия оценивается большим количеством разнообразных способов и средств;

7) оценка и результаты деятельности предприятия находят свое выражение не внутри предприятия, а вне него[3].

Друкер также сформулировал ряд общих, обязательных функций, которые присущи труду любого менеджера:

- определение целей предприятия и путей их достижения;
- организация работы персонала предприятия (определение объема работ и распределение его между работниками, создание организационной структуры и т. д.);
- создание системы мотивации и координация деятельности работников;
- анализ деятельности организации и контроль за работой персонала;

- обеспечение роста людей в организации. Менеджер не может быть «универсальным гением»[3].

Особенностью менеджмента США является то, что американская практика подбора руководящих работников делает главный акцент на хорошие организаторские способности, а не на знания специалиста. Американский менеджмент внес значительный вклад в разработку менеджмента как учебной дисциплины.

Использование различных подходов к управлению производством в странах с развитой рыночной экономикой и успешным менеджментом компаний, обеспечивающей высокую управленческую активность, эффективность производства и реализации продукции, способствовало созданию в этих странах эффективной экономики. Зарубежный опыт менеджмента организаций необходимо использовать в России, естественно с учетом особенностей менталитета управленческого аппарата и экономики страны. Сочетая в работе достижения российских и зарубежных школ управления, отечественному менеджменту организаций необходимо искать свои направления и пути адаптации к неоднозначным условиям современного многополярного общества, его экономике, культурным нормам и традициям.

Литература:

1. Масютин, С., Леонтьев, С. Совершенствование системы управления предприятием [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <http://www.cfin.ru/management/masleo.shtml>. (Дата обращения: 02.12.2019.)
2. Каргина Р. Ю. Проблемы и перспективы развития российского менеджмента // Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. - Казань: Бук, 2014. — С. 153-155.
3. Друкер, Питер, Ф., Макьярелло, Джозеф А. Менеджмент: Пер. с англ. – М.: ООО «И.Д.Вильямс», 2010. – 704 с.
4. Камилова П.Д. Менеджмент на предприятиях АПК и проблемы его развития. «Региональные проблемы преобразования экономики». Махачкала. 2018.
5. Сибиряев А.С. Государственная инновационная политика в Российской Федерации: подходы к разработке и реализации. / Государственный университет управления. Москва, 2011
6. Сибиряев А.С. Государственная инновационная политика в условиях модернизации. Вестник Университета (Государственный университет управления). 2013. № 20. С. 192-196.
7. Питер Сенге. Пятая дисциплина. Искусство и практика самообучающейся организации TheFifthDiscipline. The Art and Practice of the Learning Organization. Издательство: Олимп-Бизнес, 2003 . 408 с. ISBN 5-901028-62-7.
8. Яковлев А.Ю. Успех венчурной фирмы на примере компании «OZON». Проблемы современной экономики (Новосибирск). 2014. № 17. С. 276-279.
9. Яковлев А.Ю. Примеры успешных венчурных фирм. Инновации в науке. 2013. № 28. С. 195-198.
10. Яковлев А.Ю. Рекомендации предпринимателям по созданию венчурных проектов. Актуальные вопросы экономических наук. 2014. № 36. С. 39-42.
11. Петрова В.В. Организация производства и производственный менеджмент. Производственная система менеджмента «Кайдзен». М.: Изд. Дом МИСиС, 2009.- 56 с.

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ НА PASCAL ДЛЯ ПРОГНОЗА ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ ПО ЗАПАСАМ СЫРЬЯ

*Нурмагомедов А.А, к.ф.-м.н., доцент
кафедры информатики и цифровых технологий;
Дагестанский государственный аграрный университет, г. Махачкала*

На современном этапе развития общества, появление новой и мощной компьютеризированной техники способствует созданию новых способов и методов взаимодействия между разными структурами предприятия, в которых практически вся работа автоматизирована. Например, при работе с различной информацией существуют специальные программы, позволяющие вести и обработать на компьютере первичную информацию, произвести учёт, облегчить документооборот между разными отделами предприятия, произвести прогнозирование и стратегическое планирование и т.д.

Ясно, что в автоматизированных информационных системах предприятий применяются различные технические, программные средства, сетевые технологии, обеспечивающие автоматизацию сбора, хранения, передачи, обработки информации, решения учетных, финансовых, коммерческих и других задач. И соответственно, постоянно возрастает роль и ценность таких специалистов, кто умеет обрабатывать и использовать информацию с помощью информационных систем и технологий.

Вданной работе рассмотрен вопрос обработки экспериментальных данных пос-редством некоторых математических методов и моделей с помощью редактора таблиц MSExcel. Кроме того, здесь же рассматривается схема программной реализации реше-ния рассматриваемой задачи на прогноз выпуска продукции предприятием по имею-щимся запасам сырья.

Заметим, что задачи такого рода типичны для прогнозов и оценок функциониро-вания предприятий, экспертных оценок проектов освоения месторождений полезных ископаемых, а также для планирования микроэконо-мики предприятий.

В общем виде задача прогноза объема выпуска продукции ставится следующим образом. Пусть $C = (c_{ij}), i = 1, 2, \dots, m; j = 1, 2, \dots, n$ – матрица затрат сырья m видов при выпуске продукции n видов. Тогда при известных объёмах запаса каждого вида сырья, которые образуют соответствующий матрицу-строку $Q = (q_1, q_2, \dots, q_m)$, матрица-план $X = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ выпуска продукции определяется из решения системы m уравнений с n неизвестными: $CX^T = Q^T$, где индекс T означает транспонирование матрицы-строки в матрицу столбец.

Рассмотрим задачу. Итак, пусть предприятие выпускает три вида продукции: А, В, С. При этом оно использует сырье трех типов: 1, 2, 3. Необходимые характеристики производства даны в таблице:

Вид сырья	Расход сырья по видам продукции, вес.ед./изд.			Запас сырья, вес.ед.
	А	В	С	
1	6	4	5	2400
2	4	3	1	1450
3	5	2	3	1550

Требуется определить объем выпуска продукции каждого вида при заданных запасах сырья.

Решение. Неизвестные объемы выпуска продукции соответственно вида А, В и С обозначим через x , y и z . Тогда при условии полного расхода запасов для каждого вида сырья можно записать балансовые соотношения, которые и образуют систему линейных уравнений:

$$\begin{cases} 6x + 4y + 5z = 2400, \\ 4x + 3y + z = 1450, \\ 5x + 2y + 3z = 1550. \end{cases}$$

Решая эту системы одним из известных нам из курса высшей математики способом, находим, что при заданных запасах сырья объемы выпуска продукции составят по каждому виду соответственно: $x = 150$, $y = 250$, $z = 100$.

Непосредственная проверка полученного решения в редакторе таблиц MSExcel, посредством использования стандартных функции [3, 4], показывает:

G7		fx {=МУМНОЖ(B6:D8;G3:G5)}								
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
1		6	4	5		Q=	2400	1450	1550	
2	C=	4	3	1						
3		5	2	3			2400			
4						QT=	1450			
5							1550			
6		-0,333333	0,095238	0,52381						
7	Собр=	0,333333	0,333333	-0,66667			150			
8		0,333333	-0,38095	-0,09524		XT=	250			
9							100			

Теперь приведем решение этой же задачи в среде ABCPascal.Net. Соответствующая программа для решения выше приведенной задачи имеет вид:

```

programOptimVProizv;
var
x, y, z, a11, a12, a13, a21, a22, a23, a31, a32,a33, b1, b2, b3: real;
const
A=a11*a22*a33+a21*a32*a13+a12*a23*a31-a31*a22*a13-a32*a23*a11-a21*a12*a33;
A1=b1*a22*a33+b2*a32*a13+a12*a23*b3-b3*a22*a13-b1*a32*a23-b2*a12*a33;
A2=a11*a33*b2+a21*a13*b3+b1*a23*a31-a31*a13*b2-b3*a23*a11-b1*a21*a33;
A3=a11*a22*b3+a21*a32*b1+a12*a31*b2-a31*a22*b1-b2*a32*a11-a21*a12*b3;
begin
Writeln('Введите в одной строке значения коэффициентов исходной системы и нажмите Enter');
Writeln('Введите число a11');
Writeln('Введите число a12');
Writeln('Введите число a13');
Writeln('Введите число a21');
Writeln('Введите число a22');
Writeln('Введите число a23');
Writeln('Введите число a31');
Writeln('Введите число a32');
Writeln('Введите число a33');
Writeln('Введите число b1');
Writeln('Введите число b2');
Writeln('Введите число b3');
writeln ('Решение полученной системы линейных уравнений:');
readln(a11, a12, a13, a21, a22, a23, a31, a32, a33, b1,b2,b3);
  
```



```

if(A=0) and ((A1<>0)and (A2<>0) and (A3<>0)) then writeln ('Система не имеет решения');
if(A=0) and ((A1=0)and (A2=0) and (A3=0)) then write ('Система имеет бесконечно много решений');
if(A<>0) then
begin
x:=A1/A;y:=A2/A;z:=A3/A;
Writeln ('Решение системы:');
writeln ('x=', x);
writeln ('y=', y);
writeln ('z=', z);
end
end.

```

Результат компиляции приведен ниже:

```

PascalABC.NET
Файл  Правка  Вид  Программа  Сервис  Модули  Помощь
•Решение СЛУ методом Крамера.pas*
Writeln('Введите число a22');
Writeln('Введите число a23');
Writeln('Введите число a31');
Writeln('Введите число a32');
Writeln('Введите число a33');
Writeln('Введите число b1');
Writeln('Введите число b2');
Writeln('Введите число b3');
writeln ('Решение полученной системы линейных уравнений:');
readln(a11, a12, a13, a21, a22, a23, a31, a32, a33, b1,b2,b3);
  if (A=0) and ((A1<>0) and (A2<>0) and (A3<>0)) then writeln ('Система не имеет решения');
  if (A=0) and ((A1=0) and (A2=0) and (A3=0)) then write ('Система имеет бесконечно много решений');
  if (A<>0) then
  begin
    x:=A1/A;
    y:=A2/A;
    z:=A3/A;
    Writeln ('Решение системы:');
    writeln ('x=', x);
    writeln ('y=', y);
    writeln ('z=', z);
  end
end.

Сообщения компилятора
[prabcnetc.exe]Чтение mscorlib.dll...
[prabcnetc.exe]Чтение System.Core.dll...
[prabcnetc.exe]Чтение System.Numerics.dll...
[prabcnetc.exe]Компиляция interface Решение СЛУ методом Крамера.pas...
[prabcnetc.exe]Конец компиляции Решение СЛУ методом Крамера.pas.
[prabcnetc.exe]Обработка с помощью преобразования Optimizer...
[prabcnetc.exe]Генерация кода Решение СЛУ методом Крамера.exe...
OK 156ms

[prabcnetc.exe]Компиляция завершена Решение СЛУ методом Крамера.pas.
[prabcnetc.exe]Готов
|

Окно вывода  Список ошибок  Сообщения компилятора
Компиляция прошла успешно (37 строк)

```

После, выбрав в главном меню «Программа-F9» (или просто нажимаем F9), в поле «Ввод данных» вводим данные из условия задачи и в результате получаем:

PascalABC.NET

Файл Правка Вид Программа Сервис Модули Помощь

•Решение СЛУ методом Крамера.pas*

```
writeln ('Решение полученной системы линейных уравнений:');
readln(a11, a12, a13, a21, a22, a23, a31, a32, a33, b1,b2,b3);
if (A=0) and ((A1<>0)and (A2<>0) and (A3<>0)) then writeln ('Система не имеет решения');
if (A=0) and ((A1=0)and (A2=0) and (A3=0)) then write ('Система имеет бесконечно много решений');
if (A<>0) then
begin
x:=A1/A;
y:=A2/A;
z:=A3/A;
Writeln ('Решение системы:');
writeln ('x=', x);
writeln ('y=', y);
writeln ('z=', z);end
end.
```

Окно вывода

Введите в одной строке значения коэффициентов исходной системы и нажмите Enter

Введите число a11
Введите число a12
Введите число a13
Введите число a21
Введите число a22
Введите число a23
Введите число a31
Введите число a32
Введите число a33
Введите число b1
Введите число b2
Введите число b3

Решение полученной системы линейных уравнений:
6 4 5 4 3 1 5 2 3 2400 1450 1550

Решение системы:
x=150
y=250
z=100

Окно вывода | Список ошибок | Сообщения компилятора

Компиляция прошла успешно (37 строк)

Итак, прогноз выпуска по запасам сырья составляет: объем выпуска продукции вида А составляет 150 единиц, вида В -250 единиц и вида С – 100 единиц.

Литература

1. Васильев П.П. Турбо Паскаль в примерах и задачах: освой самостоятельно: уч.пос. –М.: Финансы и статистика, 2003, -496 с.
2. Красс М.С., Чупрынов Б.П. Основы математики и её приложения в экономическом образовании. –М.: Дело, 2001. -688с.
3. Нурмагомедов А.А.,Расулов Н.К., Баталова М.А., Исмаилова Д.Б. Использование трендовых моделей в социально-экономических исследованиях/ Н.К. Расулов, А.А. Нурмагомедов, М.А. Баталова, Д.Б. Исмаилова // Актуальные проблемы автомобильно-дорожного образования и перспективы развития отрасли. Сб. науч. тр. между. науч.-пр. конф. – Махачкала: АЛЕФ. - 2018. - С. 302-311.
4. Нурмагомедов А.А.,Расулов Н.К., Баталова М.А., Исмаилова Д.Б. Разработка программы на TurboPascal прогнозирования величины прибыли предприятия// Актуальные проблемы и перспективы развития экономики России в современных условиях. Матер. Между. научно-практич. конфер.– Махачкала: ДГАУ, 2018. С. 52-56.
5. Павловская Т.А. Программирование на языке высокого уровня. –СПб.: Питер, 2003. – 461 с.

УДК 631.16:658.152

МЕТОДЫ УЧЕТА ПОСТУПЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СТОИМОСТИ И СРОКОВ ИХ ПОЛЕЗНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ

*Юсуфов А.М. - к.э.н., профессор
Оруджева З.А.- старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ», г.Махачкала*

Аннотация: в статье рассматриваются проблемы учета и учетного обеспечения поступления основных средств и определения их первоначальной стоимости. Особый интерес в современных условиях система учета поступления основных средств составляет в связи и с различными фактами, которые требуют формирования достоверной информации. Она, в свою очередь, делает этот процесс более надежным для принятия и установки основных средств на время эксплуатации. Поэтому необходимо уделять пристальное внимание информационному обеспечению основных средств.

Abstract: the article deals with the problems of accounting and accounting support for the receipt of fixed assets and determining their initial cost. In modern conditions, the system of accounting for the receipt of fixed assets is of particular interest in connection with various facts that require the formation of reliable information. It, in turn, makes this process more reliable for accepting and installing fixed assets for the duration of operation. Therefore, it is necessary to pay close attention to the information support of fixed assets.

Ключевые слова: основные средства, учетное обеспечение, первоначальная стоимость, лизинг, расходы, объекты, оборудование, машины, активы, амортизация.

Keywords: fixed assets, accounting support, initial cost, leasing, expenses, objects, equipment, machines, assets, depreciation.

Актуальность темы: Первичные документы являются основой для учетного обеспечения основных средств. Процесс их составления можно рассматривать как самостоятельное учетное производство. Но этим непосредственным первичным учетным процессом информационное обеспечение основных средств не исчерпывается, потому что жизненный цикл их характеризуется многими общеэкономическими показателями. В действительности, производство не может осуществиться, если не приобретать, не иметь и не задействовать необходимые для его совершения основные средства.

Особый интерес в современных условиях вызывает система учета поступления основных средств, состоящая из различных фактов и требующая формирования достоверной информации, которая делает этот процесс надежным для принятия, установки эксплуатации основных средств. Кроме того, в ситуациях покупки и приобретения объектов основных средств их рыночные цены должны соответствовать не только долголетнему сроку службы, но и необходимой для воспроизводства норме доходности. Высокая цена средства труда и стоимость различных услуг связанная с его доставкой, делает объект основных средств дорогим и неэффективным для предусмотренных сроков полезного использования. Эти и другие вопросы учета основных средств определили актуальность и выбор темы для исследования, предопределили цель, задачи и логику построения его содержания.

Целью учета поступления основных средств является изучение всех фактов, составляющих этот процесс, оценка их при отражении в учетной системе и принятии к определению первоначальной стоимости. Для достижения целей были поставлены следующие задачи:

- уточнить состав расходов на приобретение объектов основных средств сельскохозяйственного назначения;
- обосновать необходимость отражения их в учете для формирования первоначальной стоимости основных средств;
- определить методику расчета сроков амортизации объектов основных средств, приобретенных со стороны;
- разработать порядок формирования эффективного срока службы основных средств сельскохозяйственного назначения.

Объектом исследования является сельскохозяйственная организация «Агрофирма «Чох» Гунибского района, специализирующаяся на производстве и продаже продукции животноводства.

Предметом исследования является совокупность теоретических и методологических положений бухгалтерского учета и оценки основных средств, приобретаемых со стороны и применяемых для определения их первоначальной стоимости.

Научная новизна исследования заключается в конкретизации теоретических положений, уточнении методики учета расходов на приобретение основных средств и разработке модели формирования сроков их полезного использования.

Основные результаты, полученные во время исследования, следующие:

- исследовано состояние и основные направления осуществляемых расходов при приобретении основных средств;
- уточнена сущность этих расходов с точки зрения принадлежности их к долгосрочным вложениям;
- разработана методика определения срока полезного использования объектов основных средств в зависимости от производимых расходов на их доставку;

- определены варианты правильного распределения стоимости основных средств в установленные сроки полезного использования.

Практическая значимость исследуемой проблемы состоит в том, что улучшается методика определения первоначальной стоимости основных средств, порядок исчисления срока полезного их использования и процесс начисления амортизационных отчислений. Реализация этих результатов позволяет формировать объективную информацию, которая будет способствовать рациональному управлению средствами труда и расходами, осуществляемыми на их содержание.

При учете поступления основных средств выявляются как положительные, так и неблагоприятные ситуации этой стадии, определяются существенно важные показатели, необходимые для оценки состояния технической готовности объектов основных средств и несовершенства в отражении их фактов в учетной системе.

Поступление основных средств происходит по разным каналам: создание в самой организации, принятие в счет вклада в уставный капитал, приобретение со стороны, перевод молодняка в основное стадо, посадка многолетних насаждений, изготовление в мастерских хозяйства, получение их по лизингу и другим направлениям.[8]

Если хозяйствующий субъект приобретает основные средства на базе снабжения, то получает их представитель организации по доверенности. Оплату производят по чековой книжке перечислением ее с расчетных счетов. Доставка их до места назначения осуществляется за счет средств покупателя, расходы на сборку, установку и испытание также включаются в стоимость приобретаемых объектов.

Кроме них, первоначальная стоимость может увеличиться еще за счет сумм, уплачиваемых за информационные и консультационные услуги, таможенных пошлин и сборов, невозмещаемых налогов, вознаграждений посреднической организации и других затрат, связанных с их приобретением.

Общая формула приобретения объектов основных средств, если принять во внимание все указанные выше обстоятельства, будет иметь следующий вид:

$$ПС = C_{\text{пост}} + C_{\text{тзр}} + C_{\text{ик}} + C_{\text{тп}} + C_{\text{нал}} + C_{\text{возн}} + C_{\text{монт}} - C_{\text{мп}} \quad (1)$$

где ПС – первоначальная стоимость приобретаемого объекта;

$C_{\text{пост}}$, $C_{\text{тзр}}$, $C_{\text{ик}}$, $C_{\text{тп}}$, $C_{\text{нал}}$, $C_{\text{возн}}$, $C_{\text{монт}}$ – суммы, уплачиваемые поставщику за транспортно-заготовительные расходы, информационно-консультационные услуги, таможенные пошлины, возможные налоги, вознаграждения и монтирование объекта;

$C_{\text{мп}}$ – стоимость малоценных предметов (запасных частей). [5]

Все производимые расходы признаются затратами капитального характера и прибавляются к стоимости объекта, уплачиваемой поставщику. Они составляют значительные суммы, а в некоторых случаях достигает до 25-30% стоимости самого объекта. Проблема состоит в том, что расходы, связанные с доставкой, монтировкой и установкой сложных машин и другой

техники увеличивают не только стоимость объектов основных средств, но и сумм амортизации, относимы на затраты основного производства, приводящие к росту себестоимости продукции. Чем больше величина этих расходов, тем выше первоначальная стоимость основных средств, там значительные суммы амортизации приходятся на сроки их эксплуатации. Для экономического субъекта это означает увеличение себестоимости продукции и уменьшение экономической выгоды. Причем их осуществление не зависит от выработки и производительности приобретенного объекта. [2]

Для предприятия – изготовителя нет разницы, какой покупатель приобретает его продукцию – близко расположенный или находящийся далеко, который понесет еще немалые расходы. Потребитель, уплативший все эти расходы, разумеется, получает объекты основных средств на большую стоимость и экономически оказывается в состоянии осуществления лишних или дополнительных расходов из собственных накоплений. Например, кооперативное хозяйство «Агрофирма Чох» в 2018г. приобрело машины и оборудование на 3866 тыс. руб. По данным поставщиков (счетов-фактур) стоимость их составляла 3032 тыс. руб. Остальная стоимость 834 тыс.руб. является сложившейся фактически из расходов на их доставку и установку в организации. Рассмотрим, как отражается на стоимости основных средств суммы заготовительных расходов и, насколько они влияют на формирование первоначальной стоимости (табл. 3). [9]

Таблица 3 – Определение первоначальной стоимости приобретаемых основных средств сельскохозяйственного назначения

Показатели	Определение первоначальной стоимости объекта			
	1 вариант	2 вариант	3 вариант	в среднем
1. Стоимость машины от поставщика	658,6	658,6	658,6	658,6
2. Транспортные расходы	25,3	34,8	85,7	39,6
3. Организационные расходы	4,5	16,9	22,3	14,6
4. Расходы на установку и испытание	6,2	10,8	34,5	17,2
5. Первоначальная стоимость	694,6	721,1	801,1	738,9
6. Итого расходов на приобретение	36,0	62,5	142,5	80,3
7. Расходы на приобретение к стоимости поставщика, %	5,5	9,5	21,6	12,2

Прежде всего, отметим, что учетная система приобретения основных средств позволяет определить первоначальную стоимость объекта с детализацией всех видов расходов, производимых покупателем. Возможные их статьи изложены в ПБУ 6/01. Они могут осуществляться в значительных размерах и в небольших, в зависимости от сложившихся экономических обстоятельств.[3]

Как видно из данных таблицы 3, с увеличением расходов на доставку и установку растет первоначальная стоимость объекта основных средств. Хозяйство принимает объект комиссионно, тщательно сверяя стоимость поступившего объекта со счетами-фактурами поставщиков, транспортными и другими документами, составляет акт приемки-передачи основных средств. Специалисты и другие работники знакомятся с техническими характеристиками и данными работы объекта, но в то же время не рассматривают, во что обошлось его приобретение, насколько они увеличили стоимость машины и повлияли на финансовое состояние хозяйства.

Объекты основных средств, принимаемые к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости, отражаются со всеми расходами на счете 08 «Вложения во внеоборотные активы». Сформированная на нем стоимость объектов основных средств, принятых в эксплуатацию, списывается с кредита счета 08 в дебет счета 01 «Основные средства». [4]

Одновременно по объектам основных средств, приобретенных и принятых в эксплуатацию, отражают суммы НДС:

Д-тсч. 19 «НДС по приобретенным ценностям»

К-тсч. 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»

Расходы на доставку и установку, произведенные сторонними организациями учитывают, составляя такие же корреспонденции счетов, что и по приобретению:

1) Д-тсч. 08 «Вложения во внеоборотные активы»

К-тсч. 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»

2) Д-тсч. 19 «НДС по приобретенным ценностям»

К-тсч. 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»

Произведенные перечисления поставщикам и организациям за услуги с расчетных счетов хозяйства отражают:

Д-тсч. 60 «Расчеты с поставщиками и подрядчиками»

К-тсч. 51 «Расчетные счета»

Полученные основные средства присоединяют на счете 01 «Основные средства» к субсчету, на котором учитываются объекты подобного состава. Если эти основные средства основной деятельности, то их относят на субсчет 01-1 «Производственные основные средства основной деятельности», а если это продуктивный скот, то на субсчет 01-4 «Скот рабочий и продуктивный» и т.д.

На поступившие основные средства открывают инвентарные карточки, каждому объекту присваивается отдельный инвентарный номер. В бухгалтерии хозяйства аналитический количественный и стоимостный учет ведут в книгах или инвентарных карточках.

Инвентарная карточка учета основных средств (форма №ОС-6) содержит весь необходимый объем реквизитов, характеризующих принятый на учет производственных объектов. [6]

При изготовлении отдельных объектов основных средств в самой сельскохозяйственной организации, фактические затраты на их создание учитывают на дебете сче-

та 08 «Вложения во внеоборотные активы» с кредитом счетов 10 «Материалы», 23 «Вспомогательные производства», 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда» и др. Общая сумма затрат за период изготовления составляет первоначальная стоимость этого объекта основных средств, которая приходится корреспонденцией счетов:

Д-тсч. 01 «Основные средства»

К-тсч. 08 «Вложения во внеоборотные активы».

Такие объекты берут на учет на основании акта приема-передачи основных средств.

Постановка объекта основных средств на учет связана с выполнением еще одной важной процедуры, необходимой для расчета амортизации, - определение срока полезного использования. Согласно пункту 4 ПБУ 6/01 – это срок, который при эксплуатации объекта основных средств хозяйствующий субъект имеет экономическую выгоду (доход).[3]

Для отдельных групп основных средств срок полезного использования исчисляют исходя их количества продукции, получаемой в период их использования. Срок полезного использования основных средств в соответствии с пунктом 20 этого положения определяется исходя из:

- ожидаемого срока использования этого объекта в соответствии с ожидаемой производительностью или мощностью;
- ожидаемого физического износа, зависящего от решения эксплуатации (количества семян), естественных условий и влияния агрессивной среды, системы проведения ремонта;
- нормативно-правовых и других ограничений использования этого объекта (например, срок аренды).[4]

Сельхозорганизации могут использовать по основным средствам сельхозназначения все три положения. Ожидаемый срок полезного использования, исходя из ожидаемой производительности, можно применить относительно таких групп основных средств как продуктивный скот, многолетние насаждения, транспортные средства, тракторы и по другой технике. По ним, в технических паспортах, свидетельствах и подобных документах, составляемых при поставке объектов покупателю, отражают производительность и объем продукции или работ, а также срок полезного использования.

Для некоторых групп основных средств важным для этой цели является ожидаемый износ, зависящий от режима использования, условий содержания и эксплуатации, среды, естественных условий и системы проведения ремонтов. [9]

В целях исчисления срока полезного использования можно использовать следующую формулу:

$$C_{\Pi} = \frac{C_{\text{э}}}{\frac{C_{\text{м}}}{2} * K_{\text{а}}} + C_{\text{э доп}}, \quad (2)$$

где C_{Π} – срок полезного использования объекта основных средств;

$C_{\text{э}}$ – срок эксплуатации по технической документации;

$C_{\text{м}}$ – сменность работы;

K_a – коэффициент учета агрессивности среды эксплуатации.

$C_{эдоп.}$ – дополнительный срок полезного использования благодаря ремонту [5].

Следует иметь в виду, что проводимые регулярно текущие ремонты и технические обслуживания не преследуют цели продления сроков полезного использования, хотя они оказывают некоторое на него влияние. Их проводят для поддержки основных средств в рабочем состоянии.

Капитальный ремонт, предусмотренный по объекту в середине или чуть позже этого срока, влияет на период его использования. Если его проводить еще в конце срока эксплуатации, то это является прямой мерой продления срока службы используемого объекта основных средств. [7]

Из вышеизложенного следует, что срок полезного использования основных средств – это результат технического состояния, который взаимодействует с производительностью и условиями эксплуатации объекта. Для того чтобы основное средство стало эффективным по этому показателю, стоимость срока службы не должна повышаться. Но это происходит за счет дополнительно производимых расходов, включаемых в стоимость поставщика-производителя. В связи с этим, изучение организации этих проблем должно стать главной целью менеджеров и специалистов организации по управленческому учету. Более того, по основному принципу срока полезного использования, связанного со стоимостью объекта основных средств, сумма начисляемой амортизации не должна быть выше той, которая определена при его выпуске исходя из технических характеристик.

Литература

1. Федеральный закон от 06 декабря 2011г. №402 – ФЗ «О бухгалтерском учете». 26 Положений по бухгалтерскому учету: с изм. и доп. на 2018г. – М.: Эксмо, 2018. – 592с.
2. Положение по бухгалтерскому учету «Расходы организации» (ПБУ 10/99), утвержденное приказом Минфина от 06.05.1999 №33н. в редакции приказов Минфина РФ до 27.04.2015г. Сборник законов и положений. – М.: Эксмо. 2018. – 592с.
3. Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01. Приказ Минфина России от 30.03.2001 №26н./26 ПБУ: практический комментарий Г.Ю. Касьянова. – М.: АБАК, 2018. – 592с.
4. Атабиева А.И. Особенности бухгалтерского учета основных средств и материально-производственных запасов в сельскохозяйственных потребительских кооперативах//Бухучет в сельском хозяйстве, №9, 2017, с.34-42.
5. Белов Н.Г., Хоружий Л.И. Бухгалтерский учет в сельском хозяйстве: учебник. – М.: ЭКСМО, 2010. – 608с.
6. Кондраков Н. П. Бухгалтерский учет: учебное пособие. – 5-е изд. перераб. и доп. - М.: Инфра – М, 2013. – 717с.
7. Старостин С. Н. Основные средства: налоговый и бухгалтерский учет. М.: МЦФЭФ, 2012.-416с.
8. Юсуфов А.М., Ханмагомедов С.Г., Оруджева З.А. Бухгалтерский учет и анализ деятельности сельскохозяйственных организаций: Учебное пособие. – Махачкала, 2018. – 357с.
9. Юсуфов А.М., Исмаилов М.И., Оруджева З.А. О повышении роли амортизации в воспроизводстве основного капитала сельскохозяйственных организаций // Бухучет в сельском хозяйстве, 2016 № 10, с.23-30.

АУДИТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Алиева Н.М., к.э.н., доцент
Шайдаева Д.А.к.э.н., доцент
Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова
г. Махачкала

Аннотация. Анализ перспектив развития бизнеса, учет неопределенности в динамично изменяющейся макроэкономической ситуации в России и за рубежом, обострение конкурентной среды недостаточно эффективны без проведения стратегического аудита. В данной статье рассматривается один из наиболее перспективных направлений аудита. Дается понятие аудита стратегии, цели и задачи, его эффективность и необходимость его проведения.

Ключевые слова и фразы: стратегический аудит, аудит развития, аудит организаций, конкурент, бизнес-консультант.

Annotation. Analysis of business development prospects, taking into account uncertainty in the dynamically changing macroeconomic situation in Russia and abroad, and the aggravation of the competitive environment are not effective enough without conducting a strategic audit. This article discusses one of the most promising areas of audit. The concept of audit strategy, goals and objectives, its effectiveness and the need for it.

Key words and phrases: strategic audit, development audit, organization audit, competitor, business consultant.

В современное время в условиях жесткой конкуренции на рынке товаров и услуг, организациям необходимо стабильное развитие, ибо стагнация зачастую оборачивается печальными последствиями. В этих условиях организации необходимо разработать концепцию и стратегию развития, которая является одним из главных и эффективных инструментов развития. Но зачастую случается, что руководство организации в дальнейшем перестает придерживаться ранее разработанной стратегии. В связи с этим можно с уверенностью сказать, что организациям помимо текущего контроля необходимо проводить аудит стратегии развития на базе оценки имеющихся ресурсов и анализа ситуации.

Стратегия – это, в какой-то мере, инструмент управления и ее необходимо проверять на реализуемость, так как зачастую в теории стратегия должна работать, но на практике все зависит от конкретного положения внешней среды на данный момент. Основной задачей стратегии является правильное распределение ресурсов организации для ее развития. А стратегический аудит помогает понять: эффективна ли эта стратегия, выявить наиболее уязвимые стороны этой стратегии и усовершенствовать ее в целом. Он эффективен при определении недостатков и преимуществ экономической политики самой организации.

Стратегический аудит – это специальная методика, которая позволяет оценить ресурсную обеспеченность и реализуемость заявленных планов, а также сделать процессы видимыми наблюдаемыми и исходя из этого контролируемые.

Фундаментальной необходимостью при осуществлении аудита, является изучение финансовой отчетности организации, которая наиболее полно и адекватно отражает действительное положение организации и особенности ее развития.

Аудит стратегии подразумевает работу в три этапа:

1. Анализ внешних условий, в которых организация осуществляет деятельность;
2. Оценка организации и внутреннего состояния;
3. Сопоставление возможностей предприятия с условиями внешней среды.

Этап первый. Тут аудитору необходимо провести оценку и проанализировать внешнюю среду не только на уровне, на котором функционирует организация, но и на уровне страны. Необходимо определить наиболее важные и устойчивые направления в отрасли.

На втором этапе аудитор изучает стратегию, оценивает саму организацию и ее устойчивость к экономическим шокам, Также изучает направления и процессы в бизнесе в целях определения менее важных направлений и мест осуществления деятельности, неоправданно расходующих ресурсы организации, от которых желательно отказаться. Проводит проверку всех финансовых отчетов и производит анализ ресурсообеспеченности и структуры. Данный этап также подразумевает исследование следующих аспектов деятельности организации:

- движение товаров;
- оказание услуг;
- заключение контрактов;
- распределение ресурсов;
- управление персоналом;
- развитие технологий.

Также не стоит упускать тот факт, что корпоративная культура оказывает существенное влияние на реализацию стратегии.

Третий этап предполагает сопоставление выводов по первому и второму этапам, для определения того, насколько потребности и возможности организации будут соответствовать внешним условиям, а также понять, как долго удастся сохранить равновесие организации на рынке.

Помимо прочего, важной особенностью стратегического аудита является возможность выбора одной из нескольких разработанных стратегий, которая наиболее адаптирует организацию под существующие реалии рынка и под места, где деятельность организации будет наиболее востребована в зависимости от сферы деятельности.

Опытные аудиторы могут принести большую пользу организации в ее борьбе за существование, вывести на ведущие позиции среди конкурентов, увеличить ее платежеспособность, выявить возможные резервы, а также определить слабые стороны организации, предупреждая возможные риски. Оценивая процессы деятельности и цели стратегии, аудиторы могут дать ре-

комендации о распределении ресурсов с целью более разумного использования, тем самым согласовать деятельность организации в различных для получения определенных преимуществ.

Отличительной чертой стратегического аудита от обычной формы аудита является необходимость обращения к более актуальной информации о деятельности организации и ее конъюнктуре.

Так как, стратегический аудит непосредственно связан с будущими периодами времени, что подразумевает наличие некоторой неопределенности, то при его осуществлении должны быть учтены и всевозможные риски. При этом полученные результаты стратегического аудита позволяют уменьшить уровень рисков и спрогнозировать информацию о том, какие будут грядущие финансовые результаты для субъекта экономики.

Самый главный вопрос, на который нужно ответить после проведения аудита: соответствует ли стратегия организации конъюнктуре и внутреннему распорядку. Если соответствует, то, можно внести улучшения в стратегию для большего удовлетворения потребностей потребителей. Если же не соответствует, то результатом аудиторской проверки должны стать рекомендации по дальнейшему функционированию организации.

Развитие стратегического аудита обуславливает изменение роли самого аудитора и делает его специалистом широкого профиля. Специалисты в области стратегического аудита должны уметь анализировать и дать точную оценку хозяйственной деятельности организации, имущественному состоянию, найти и предложить наиболее оптимальные пути решения кризисных проблем. Тем самым аудитор становится, в какой-то мере бизнес-консультантом.

В заключении хочется подытожить, что данный вид аудита дает возможность понять, как и в каком направлении необходимо развиваться, понятна ли стратегия сотрудникам и действуют ли они в соответствии с ней. Можно с уверенностью сказать, что состояние организации все цело зависит от стратегического аудита. Организация не сможет адекватно функционировать и быть сильным конкурентом без стратегии, а стратегию необходимо “аудировать”, чтобы понять работает ли она и остается ли она актуальной на данный момент.

Кроме всего прочего, проведение стратегического аудита делает возможным предугадать прибыль или убыток и, как было отмечено выше, избежать риски. Таким образом, на сегодняшний день стратегическому аудиту определена важнейшая роль в развитии бизнеса.

В наше время стратегия организации перестает быть статичной и требует пристального внимания и нуждается в частых корректировках. Также необходимо отметить, что с течением времени инструменты и методы проведения аудита пополняются. Аудит стратегии развития организации становится все более востребованным.

Список литературы:

1. Аудит [Электронный ресурс] : учебник для студентов вузов, обучающихся по экономическим специальностям / В.И. Подольский [и др.]. — 6-е изд. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 687 с. — 978-5-238-02777-7.
— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71176.html>
2. Болтава А.Л. Автоматизация составления финансовой и налоговой отчетности [Электронный ресурс]: практикум для обучающихся по направлению подготовки бакалавриата «Экономика» (профиль «Бухгалтерский учет, анализ и аудит») / А.Л. Болтава. — 2-е изд. — Электрон.текстовые данные. — Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2018. — 64 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76920.html>
3. Илышева Н.Н. Анализ финансовой отчетности [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 080109 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», 080105 «Финансы и кредит» / Н.Н. Илышева, С.И. Крылов. — Электрон.текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 240 с. — 978-5-238-01253-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71208.html>
4. Иматаева А.Е. Экономический анализ [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов специальности «учет и аудит» / А.Е. Иматаева. — Электрон.текстовые данные. — Алматы: Альманах, 2016. — 117 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69250.html>
5. Киселева Л.Г. Экономический анализ и оценка результатов коммерческой деятельности [Электронный ресурс] : учебное пособие / Л.Г. Киселева. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2017. — 99 с. — 978-5-4487-0061-3.Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/68930.html>
6. Орлов, С. Н. Внутренний аудит в современной системе корпоративного управления компанией / С.Н. Орлов. - М.: ИНФРА-М, 2015. - 284 с.
7. Шишкин, А. К. Учет, анализ, аудит на предприятии / А.К. Шишкин, В.А. Микрюков, И.Д. Дышкант. - М.: Аудит, Юнити, 2015. -

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

*Исмаилов М.И. – консультант Министерства сельского хозяйства и продовольствия РД
Исмаилов Г.М. – студент 2 курса экономического факультета ДГУ*

Сегодня в экономических кругах все больше внимания уделяется малым формам хозяйствования (МФХ), что обусловлено их большим количеством и высокой долей в производстве сельскохозяйственной продукции как в целом по России, так и по отдельным регионам РФ.

МФХ, к которым относятся: крестьянские (фермерские) хозяйства (КФХ); индивидуальные предприниматели (ИП), занимающиеся сельскохозяйственным производством; личные подсобные хозяйства (ЛПХ); сельскохозяйственные потребительские кооперативы (СПоК) – производят около 80% валовой продукции сельского хозяйства в республике. Развитие МФХ – важнейшее условие обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства.

В РД зарегистрировано 445 тыс. ЛПХ, 11,5КФХ(ИП), 152 СПоКа.

В этой связи господдержка МФХ важна тем, что решает много вопросов экономического и социального характера:

1. Увеличение производства сельскохозяйственной продукции.
2. Создание новых рабочих мест.

3. Создание комфортных условий для проживания на селе.
4. Эффективное использование земельных ресурсов.
5. Снижение оттока населения из сел (деревень) в города.
6. Обеспечивает рост доходов населения и налогового потенциала.

Поэтому в государственную программу «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2014-2020 гг.» была включена подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования», где предусмотрена господдержка по следующим направлениям:

1. Поддержка начинающих фермеров.
2. Развитие семейных животноводческих ферм.
3. Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации.
4. Государственная поддержка кредитования МФХ.

Ресурсное обеспечение первых трех мероприятий предусматривается в виде грантовой поддержки из бюджета, а поддержка кредитования – путем субсидирования процентной ставки по кредитам, взятым МФХ.

Плановый объем бюджетных ассигнований на реализацию подпрограммы (на 2014-2020 гг.) составил 4025,3 млн. рублей.

Сумма фактически полученной МФХ (за 2014-2019 гг.) составила 3567,3 млн. рублей, что видно из следующей таблицы:

Таблица 1- Государственная поддержка МФХ за 2014-2019 гг. в млн. руб.

Мероприятия поддержки	Года						Всего
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	
Поддержка начинающих фермеров	166,7	199,7	160,0	117,3	138,0	113,0	894,7
Развитие семейных животноводческих ферм	74,4	230,0	231,9	149,0	232,0	270,0	1187,3
Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации				105,3	100,0	242,0	447,3
Субсидирование процентной ставки по кредитам	140,6	322,2	180,8	174,5	159,9	60,0	1038,0
Итого	381,7	751,9	572,7	546,1	629,9	685,0	3567,3

Таким образом:

1. За 6 лет на поддержку начинающих фермеров выделено из бюджета 894,7 млн. руб. В среднем сумма одного гранта составила 1,4 млн. руб.

2. На создание семейных животноводческих ферм – 1187,3 и 5,2 млн. руб. соответственно.

3. На СПоКи за 2017-2019 гг. - 443,3 млн. руб. В среднем сумма одного гранта составила 25,6 млн. руб.

4. На субсидирование процентной ставки по кредитам - 1038,0 млн. руб.

Эта солидная поддержка МФХ, со стороны государства, на первоначальном этапе и при ее рациональном использовании позволяет многого достичь.

Сумма субсидирования процентной ставки по кредитам из года в год имеет тенденцию к снижению. В первую очередь, это вызвано изменением условий кредитования:

1. Кредиты начали выделяться на льготных условиях в пределах 5% годовых.

2. Кредиты не субсидируются.

Помимо грантов, КФХ (ИП) наравне с сельхозорганизациями, получают господдержку и по другим направлениям: на элитное семеноводство, на закладку и уход за садами и виноградниками, не связанной поддержки, на овцеводство, шерсть, молоко, приобретение сельхозтехники и др.

В 2019 появилась новая господдержка МФХ - грант «Агростартап» для создания и развития КФХ в сумме 126 млн. руб. Порядок предоставления гранта утвержден постановлением ПРД от 24.05.2019 №117.

Получить грант можно:

1. На реализацию проекта по созданию и развитию КФХ.

2. На реализацию проекта по созданию и развитию КФХ и формированию неделимого фонда кооператива, членом которого является получатель, за счет перечисления от 25 до 50% объема средств гранта.

Грант может быть представлен ЛПХ, с условием, что в течение 30 дней после того, как претендента на грант назовут грантополучателем, он зарегистрирует свое КФХ в налоговой службе.

Это реальная возможность получения безвозмездных средств (до 4 млн. руб.) при условии, что хозяйство состоит в кооперативе. Таким образом, государство стимулирует ЛПХ, вступивших в кооператив.

Кроме того, в 2019 году через Минэкономики РД на реализацию программы социально-экономического развития горных территорий выделено 80 млн. руб. Средства используются на строительство в горных районах малогабаритных теплиц, на создание логистических центров, линий переработки сельхозпродукции и создание предприятий по производству промышленной продукции в т.ч. строительных материалов (Постановление ПРД 09.09.2019 №217).

Таким образом, МФХ, за исключением ЛПХ, получают господдержку по многим каналам.

Для распространения господдержки ЛПХ необходимо их кооперировать. Задача состоит в том, чтобы довести до сельского труженика порядок и условия создания КФХ и СПоКов, а также информацию о том, какую выгоду он может получить, вступив в СПоК.

СПоКи создаются при выполнении двух важнейших условий:

1. Когда люди доверяют друг другу. 2. Когда люди доверяют власти.

В рамках национального проекта «Развитие малого и среднего предпринимательства и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» в 2019 году создан Центр компетенций в сфере сельскохозяйственной кооперации и поддержки фермеров МСХ РД. Центр занимается проектом «Стратегия роста: от ЛПХ к фермерству и кооперации». Специалистами центра ведется работа по разъяснению порядков получения грантов, по оказанию помощи в составлении бизнес-планов, по составлению бухгалтерской отчетности МФХ, по разработке предложений по кооперированию МФХ.

В процессе хозяйственной деятельности, МФХ испытывают ряд проблем по снабжению качественным семенным и посадочным материалом, племенным скотом, кормами, удобрениями и ядохимикатами. Имеются проблемы и со сбытом и хранением произведенной продукции.

В настоящее время обслуживающие кооперативы слабо развиты. Агроресурсный потенциал РД остается далеко неиспользованным.

Развитие СПоКов является необходимым условием сохранения занятости на селе, повышения доходов сельского населения, а также эффективного использования земельных ресурсов, особенно в горных территориях.

Программа грантовой поддержки позволяет создать дополнительные условия по формированию кооперативных форм в сельском хозяйстве.

Ученым и практикам необходимо подумать о том, какую форму господдержки МФХ еще можно предложить, чтобы прекратить отток населения с высокогорных районов на равнинные территории. На наш взгляд такими формами могут быть:

1. Освобождение от налога на землю.
2. Увеличение размера господдержки для высокогорных районов.
3. Выплата пособий населению, проживающему в высокогорных районах.
4. Снижение тарифов на электроэнергию.
5. Возмещение части затрат на приобретение минеральных удобрений, ГСМ и др.

Уже в настоящее время в Агульском, Кулинском, Курахском, Лакском, Рутульском, Чародинском районах численность населения оказалась меньше показателей статистической переписи населения 1979 года.

Следует отметить, что при распределении бюджетной поддержки ЛПХ возникают затруднения в связи с тем, что отсутствуют точные данные о наличии поголовья скота по каждому ЛПХ. Дело в том, что во многих селах похозяйственный учет находится не на должном уровне. Данные учета не всегда совпадают с фактическим наличием скота.

Государственная поддержка МФХ из года в год растет, и на перспективе не будет снижаться. Как отметил Президент РФ В.В.Путин «Фермерские, а в особенности частные подсобные хозяйства, дают солидную добавку в продовольственную корзину России, следовательно, мы не остановим их поддержку».

Очень важно, чтобы оказываемая господдержка использовалась эффективно, с полной отдачей, необходимо обеспечить строгий контроль над целевым использованием бюджетных средств, выделяемых на развитие сельского хозяйства.

Ведь как говорит одна мудрая поговорка: «Село в порядке – страна в достатке».

СОДЕРЖАНИЕ

НАПРАВЛЕНИЯ АДАПТАЦИИ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ <i>Ханмагомедов С.Г., Алиева П.И., Джамалдиева М.М., Кудиева Б.Ш.</i>	3
ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ УСТОЙЧИВОСТИ КОММЕРЧЕСКИХ БАНКОВ В УСЛОВИЯХ РЫНКА <i>Камалова П. М., Валиева Д. Г.</i>	10
КРАТКОВРЕМЕННЫЕ РЕКРЕАЦИОННЫЕ ЗОНЫ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ <i>Набиева У.Н., Аббасова А.А.</i>	14
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ НЕОБХОДИМОСТИ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В ДАГЕСТАНЕ <i>Аббасова А.А., Мустафаева Х.Д.</i>	20
ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕСОМ В ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ <i>Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Фейзуллаев Ф.С.</i>	25
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЦИФРОВОГО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА <i>Гасанов Г.А., Гасанов Т.А., Фейзуллаев Ф.С.</i>	31
МАРЖИНАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ВАЖНЫЙ ИНСТРУМЕНТ УПРАВ- ЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ В ПРЕДПРИЯТИЯХ АПК <i>Гасанов Н.Г. – к.э.н., доцент</i>	35
ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ДАННЫХ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ВУЗА <i>Светкина И.А., Чудаева А.А.</i>	39
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В РАЗВИТИИ МЕТОДОЛОГИИ УЧЕТА <i>Плотников В.С. , Плотникова О.В., Азракулиев З.М.</i>	43
ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ ДАННЫХ ПО ОСНОВНЫМ ОБРАЗОВА- ТЕЛЬНЫМ ПРОГРАММАМ В ПРОЦЕССЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНС- ФОРМАЦИИ ВУЗА <i>Светкина И.А., Чудаева А.А.</i>	50
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САДОВОДСТВА В РОССИИ <i>Минаков И.А.</i>	55
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА ОРГАНИЗАЦИЙ <i>Камилова П.Д., Камилова З.М.</i>	61
РАЗРАБОТКА ПРОГРАММЫ НА PASCAL ДЛЯ ПРОГНОЗА ВЫПУСКА ПРОДУКЦИИ ПО ЗАПАСАМ СЫРЬЯ <i>Нурмагомедов А.А.</i>	71
МЕТОДЫ УЧЕТА ПОСТУПЛЕНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПЕРВОНАЧАЛЬНОЙ СТОИМОСТИ И СРОКОВ ИХ ПОЛЕЗНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ	

<i>Юсуфов А.М., Оруджева З.А.</i>	75
АУДИТ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ	82
<i>Алиева Н.М., Шайдаева Д.А.</i>	
ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛЫХ ФОРМ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	85
<i>Исмаилов М.И., Исмаилов Г.М.</i>	

Научное издание

СОВРЕМЕННАЯ ЭКОНОМИКА: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УЧЕТА, АНАЛИЗА И УПРАВЛЕНИЯ ПЕРЕДОВЫМИ ТЕХНОЛОГИЯМИ И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ

Материалы Всероссийской научно-практической конференции
17 декабря 2019 г.

Компьютерная верстка Аббасовой А.А.
Информационно-техническое обеспечение Магомедалиева С.А.

ФГБОУ ВО «Дагестанский ГАУ имени М. М. Джамбулатова»
367014, Республика Дагестан, город Махачкала

Подписано в печать 27. 12. 2019
Оперативная печать. Усл.печ.л.5
Заказ №567 Тираж 100 экз.
Типография ФГОУ ВО «Дагестанский ГАУ им. М.М. Джамбулатова»